



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ  
г. Кременецѣ, Волынской губерніи.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-  
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

21 Декабря

№ 36

1894 года.

О ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. О

# I.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Копія отношенія Г. Товарища Оберъ-Прокурора Святѣй-  
шаго Синода отъ 27 октября за № 5653, на имя Началь-  
ницы Житомирскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства  
о выраженіи Высочайшей признательности Ея Император-  
скаго Величества, Государыни Императрицы за чувства,  
выраженныя Ей отъ имени служащихъ въ женскихъ учи-  
лищахъ духовнаго вѣдомства по поводу горестной утраты.

Милостивая Государыня,

Александра Семеновна!

Мною отправлена была въ Ливадію на имя Государыни  
Императрицы, Августѣйшей Покровительницы женскихъ учи-  
лищъ духовнаго вѣдомства, нижеслѣдующая телеграмма:

•Служащіе и воспитывающіеся въ женскихъ училищахъ  
духовнаго вѣдомства, имѣющихъ счастье состоять подъ Авгу-

сѣйшимъ Покровительствомъ Вашего Императорскаго Величества, повергають къ стопамъ Вашего Величества выраженіе чувствъ безпредѣльной скорби о безвременной и тяжелой утратѣ, попеченной Вашимъ Величествомъ, Августѣйшимъ Семействомъ и всей русской землею. Воспитанницы горячо молятъ Вседержителя объ упокоеніи въ селеніяхъ небесныхъ душъ любвеобильнаго Царя, Благодѣтеля православнаго духовенства. Взысканія Вашими милостями, онѣ умиленно просятъ Христа Спасителя и Пречистую Его Матерь даровать Вашему Императорскому Величеству крѣпость и силу перенести невыразимо тяжелое горе Васъ постигшее.

Въ послѣдствіе сего мною получено отъ Министра Императорскаго Двора, графа Воронцова-Дашкова, по телеграфу, слѣдующій отвѣтъ:

«Государыня Императрица повелѣла передать Ея искреннюю признательность служащимъ и воспитанницамъ женскихъ духовныхъ училищъ, выразившимъ въ телеграммѣ на имя Ея Величества свою скорбь объ утратѣ въ Божѣ почившаго Императора».

Долгомъ поставляю увѣдомить о семъ Васъ, Милостивая Государыня, для объявленія по принадлежности.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ почтеніи и преданности. Подлинное подписалъ Владиміръ Саблеръ.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Резолюція Его Высокопреосвященства о воспрещеніи священникамъ выдавать одобрительныя удостовѣренія лицамъ, признаннымъ Гражданскою властію вредными для общества по образу мыслей и поведенію и достойными высылки изъ предѣловъ мѣстожителъства.*

На отношеніи Г. Волынскаго Губернатора отъ 21 октября, въ которомъ сообщается, что одинъ священникъ Волынской епархіи выдалъ одобрительное удостовѣреніе лицу, выслепному изъ предѣловъ Волынской губерніи за предосудительную дѣятельность и сомнительную въ политическомъ отношеніи благонадежность, въ цѣляхъ содѣйствія послѣднему въ его ходатайствѣ получить разрѣшеніе у Гражданской власти на пребываніе

въ прежнемъ мѣстожителствѣ, — резолюція Его Высокопреосвященства, послѣ справки по сему предмету, отъ 29 ноябля за № 4125 положена, между прочимъ, такая: «Духовная Конспекторія предпишетъ чрезъ благочинныхъ духовенству, чтобы въ случаѣ признапія Гражданскою властію кого либо изъ жителей вреднымъ для общества по образу мыслей и поведенію и достойнымъ выселенія изъ предѣловъ мѣстожителства, таковымъ лицамъ священники не должны выдавать удостовѣренія въ хорошемъ поведеніи. Такое удостовѣреніе было бы равносильно протесту противъ рѣшенія власти и таковыя священники будутъ подлежать строгой отвѣтственности».

Секретарь *И. Червинскій.*

---

*Преподаніе Архипастырскаго благословенія.*

8 ноябля сего года Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе прихожанамъ села Жолобнаго, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви.

22 ноябля Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе прихожанамъ Св.-Троицкой церкви м. Любаря, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, за сдѣланное ими пожертвованіе въ пользу сей церкви.

26 ноябля Его Высокопреосвященствомъ преподано крестьянамъ с. Кіяпки и д. Капунъ, Новоградъ-Волынскаго уѣзда, за пожертвованіе 8400 руб. на постройку въ селѣ Кіяпкѣ новой церкви, благословеніе Божіе.

26 ноябля Его Высокопреосвященствомъ преподано крестьянину с. Курнаго Новоградъ-Волынскаго уѣзда Якову Грибуку, за пожертвованіе въ мѣстную церковь полного священническаго облаченія на сумму 100 р. благословеніе Божіе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 28 минувшаго ноябля за № 4110, крестьянамъ с. Сѣконя, Ковельскаго уѣзда, Даниілу и Пантелеймону Веремчукамъ, Исподору Носпену, Ивану Деркачу и Даниілу и Дионірію Дычко, за усердіе ихъ къ храму Божію, выразившееся въ оказаніи ими при постройкѣ мѣстной кладбищенской церкви, денежнаго пособія, — преподано Божіе благословеніе.

28 ноября Его Высокопреосвященством преподано учителю Старо-Алексинскаго народнаго училища: Кременецкаго уѣзда, Василю Тоцкому, за устройство изъ крестьянъ хора, благословеніе Божіе.

### *Награжденіе скуфьею.*

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ священникъ с. Новоставецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Евстафій Владимірскій награжденъ, за пастырскую дѣятельность скуфьею.

### *О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.*

На основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 1/2 декабря сего года за № 15152/4178, на имя крестьянъ села Козачекъ, Кременецкаго уѣзда, Алексѣя Книжнаго и Тилона Безащукъ выдана изъ Волынской Духовной Консисторіи за № 15392 сборная книга для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи въ теченіи одного года добротныхъ пожертвованій на устройство въ св. Димитріевской церкви того села новаго иконостаса.

*Копія рапорта Благочиннаго 3 округа Кременецкаго уѣзда, священника Никанора Торскаго на имя Его Высокопреосвященства, отъ 12 ноября 1894 года за № 421.*

Имѣю долгъ смиреннѣе донести Вашему Высокопреосвященству, Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу, что на основаніи резолюціи Вашего Высокопреосвященства, отъ 11 октября сего 1894 года за № 3498, послѣдовавшей на моемъ рапортѣ о разрѣшеніи освященія устроенной въ упраздненномъ Вышгородецкомъ костельномъ зданіи православной церкви, — новоустроенная церковь въ м. Вышгородѣ торжественно освящена мною по чину православной церкви въ сослуженіи 8 сосѣднихъ священниковъ и діакона, 10 минушнаго ноября во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Послѣ литургіи, соборнѣ совершенной, отслуженъ былъ молебенъ святому благо-

вѣрному князю Александру Невскому, на которомъ предъ отпу-  
стомъ произнесена была мною рѣчь, въ которой указать на  
храмъ Соломоновъ, существовавшій до тѣхъ поръ, пока народъ  
еврейскій хранилъ вѣру въ истиннаго Бога и служилъ Ему  
одному, проведена была мысль, что и зданіе упраздненнаго  
Вышгородскаго костела, воздвигнутое для приношенія безкров-  
ной жертвы и молитвы, было въ вѣдѣніи католическаго духо-  
венства до тѣхъ поръ, пока католическіе отцы съ своими ду-  
ховными чадами, ослѣпленные гордостію и самолюбіемъ, не про-  
явили крайняго презрѣнія и ненависти къ православію и Рус-  
ской народности. Послѣ этого Владыка неба и земли въ лицѣ  
Своего Помазанника, въ Божѣ почившаго Благочестивѣйшаго  
Государя Императора Александра III, передалъ зданіе это въ  
вѣдѣніе Русскаго православнаго духовенства и нынѣ во священно-  
дѣйствіи благодатію Св. Духа оно очищено отъ всякія скверны  
и освящено въ домъ Божій... Въ правоученіи сказано, что Богу  
пріятна жертва—духъ сокрушенъ, сердце сокрушенно и сми-  
ренно; и чада православной церкви должны хранить твердую  
вѣру въ истиннаго Бога, уповать на Него Единого и любить  
Его всѣмъ сердцемъ и всею душою, а ближняго своего какъ  
самихъ себя. Этими то христіанскими добродѣтелями можно упро-  
чить за собою рай земной—миръ и благоденствіе, и унаслѣ-  
довать обители Отца Небеснаго. Послѣ отпуска провозглашено  
было многолѣтіе: Августѣйшей Фамиліи, Святѣйшему Правитель-  
ствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Во-  
зыньскому и Житомирскому Модесту, христіолюбивому Всероссій-  
скому воинству, благодѣтелямъ храма и всѣмъ предстоящимъ и  
поющимъ въ немъ. Подлинный подписалъ Благочинный священ-  
никъ Никаноръ Торскій. На подлинномъ рапортѣ резолюція  
Его Высокопреосвященства, отъ 18 минувшаго ноября за  
№ 4002, между прочимъ послѣдовала такая: «Напечатать въ  
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Волинскій Епархіальный Съѣздъ, бывшій 26—30  
іюля 1894 года.

№ 225.

27 іюля 1894. Утверждается.

А. М.

**АКТЪ.**

1894 года іюля 26 дня. Депутаты Волинскаго Епархіальнаго Съѣзда, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, собравшись сего числа въ г. Житомиръ и избравъ изъ среды себя по большинству голосовъ кандидатовъ на Предсѣдателя Съѣзда Священниковъ Христофора Захаріевича, Иларіона Гутовскаго, Леонтія Вѣлскаго и Анатолія Левицкаго, а на должность дѣлопроизводителя Съѣзда Священниковъ Петра Загоровскаго, Стефана Левицкаго, Николая Ковальскаго и Іакова Тараповича, подвергнувъ ихъ закрытой баллотировкѣ и по большинству избирательныхъ шаровъ избраны на должность Предсѣдателя Съѣзда Священникъ Иларіонъ Гутовскій, а на должность дѣлопроизводителя Священникъ Іаковъ Тараповичъ. О чемъ и заключенъ настоящий актъ.

(Слѣдуютъ подписи депутатовъ Съѣзда).

№ 430.

29 іюля 1894. Утверждается.

А. М.

**АКТЪ.**

1894 года іюля 27 дня. Депутаты Волинскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства согласно предложенію Предсѣдателя Съѣзда производили избраніе кандидатовъ на членовъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Священниковъ города Житомира Наркисса Прокоповича, Іоанна Глаголева, Модеста Вѣрхановскаго, Александра Сѣлскаго, Николая Моргульца и села Вильска Священника Іакова Ковалевскаго и послѣ закрытой баллотировки, по большинству голосовъ, оказа-

лись избранными на должность Предсѣдателя Священникъ Наркисъ Прокоровичъ, на должность дѣлопроизводителя Священникъ Модестъ Вѣрхановскій, на должность Казначея Священникъ Іоаннъ Глаголевъ, Священникъ Александръ Сѣлецкій членомъ правленія, а кандидатами Священники Николай Моргулецъ и Іаковъ Ковалевскій. Постановили: заключить о семъ настоящій актъ и таковой съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

(Слѣдуютъ подписи депутатовъ Съѣзда).

№ 431.

29 іюля 1894. *Исполнить.*

А. М.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства  
27 іюля 1894 года.

### № 1-й.

*Утреннее засѣданіе началось въ 10 часовъ утра, а окончилось въ 3 часа по полудни; въ засѣданіи присутствовало 20 депутатовъ.*

**СЛУШАЛИ:** Копію протокола Волынской Духовной Консисторіи отъ 28 марта сего 1894 года съ резолюціей Его Высокопреосвященства на семъ протоколѣ отъ 31 марта сего года за № 1324, по поводу рапорта старосты Успенской церкви г. Житомира Коллежскаго Совѣтника Іевгѣя Галдабина отъ 15 марта за № 10 о разрѣшеніи недоумѣнія, съ какаго именно дохода слѣдуетъ платить проценты въ пользу Житомирскаго мужскаго училища, т. е. со всего ли валоваго дохода или же съ валоваго дохода, за исключеніемъ расходовъ на содержаніе церкви и ея отопленіе.

**Справка 1.** Источники содержанія мужскихъ духовныхъ училищъ Волынской Епархіи изыскиваютъ и указываютъ мѣстные Обружные Съѣзды духовенства.

**Справка 2.** Отношеніе Волынской Духовной Консисторіи отъ 21 іюля сего 1894 года за № 8971 и копія протокола отъ 28 марта того же года при семъ прилагаются.



**ПОСТАНОВИЛИ:** Прилагаемую при семь конію протокола Волынской Духовной Консисторіи отъ 28 марта сего 1894 года препровождаемую въ Волынской Епархіальный Сѣздъ духовенства при отношеніи оной Консисторіи отъ 21 іюля сего 1894 года за № 8971 передать на разсмотрѣніе Житомирскаго Окружнаго духовно-училищнаго сѣзда.

(Слѣдуетъ подписис Депутатовъ Сѣзда).

№ 432.

29 іюля 1894. *Исполнить. По ст. II-й Правленіе Семинаріи разсмотрѣть и дать отзывъ.*

А. М.

## ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства, состоявшагося 27 іюля 1894 года.

### № 2-й.

*Утреннее засѣданіе началось въ 10 часовъ утра, а окончилось въ 3 часа по полудни; въ засѣданіи присутствовало 20 депутатовъ.*

**СЛУШАЛИ:** Ст. 1. Отношеніе Волынской Духовной Семинаріи отъ 11 іюля, сего 1894 года, за № 730, объ ассигнованіи единовременно 1000 рублей на устройство въ большомъ Семинарскомъ храмѣ восьми ичеи, такъ какъ въ тѣсной церкви не могутъ помѣщаться всѣ воспитанники Семинаріи и Кременецкаго духовнаго училища, а въ большомъ Семинарскомъ храмѣ служба зимою не можетъ быть совершаема.

**Справка 1.** Изъ предложенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 26 іюля, сего 1894 года, за № 400, даннаго Волынскому Епархіальному Сѣзду духовенства видно, что разрѣшеніе вопроса о перемѣщеніи Волынской Духовной Семинаріи изъ г. Кременца въ г. Житомиръ близится къ концу и, что, если не въ нынѣшнемъ, то въ будущемъ году будетъ приступлено къ постройкѣ Семинарскаго зданія въ г. Житомирѣ.

**Справка 2.** Кременецкій духовно-училищный Сѣздъ духовенства, бывшій въ м. декабрѣ минувшаго 1893 года, вслѣдствіе ходатайства Правленія Кременецкаго духовнаго училища предъ Его Высокопреосвященствомъ объ устройствѣ домовоі церкви въ зданіи Кременецкаго духовнаго училища, ассигноваль на этотъ предметъ 1000 рублей.

**Справка 3.** Съ 1891 года ученики Кременецкаго духовнаго училища ходятъ на Божественную Литургію въ Богоявленскій монастырь и въ соборную церковь, а всенощныя бдѣнія на кануи воскресныхъ и праздничныхъ дней совершаются для учениковъ оного училища въ залѣ собранія священникомъ пѣхотнаго Яеутскаго полка о. Василіемъ Селинскимъ безвозмездно.



**Справка 4.** Отношеніе Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 14 іюля сего 1894 года за № 730, при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Таеъ какъ изъ предложенія Его Высокопреосвященства видно, что разрѣшеніе вопроса о перемѣщеніи Волынской духовной Семинаріи изъ г. Кременца въ г. Житомиръ близится къ концу и таеъ какъ изъ справки 2-й сей статьи видно, что Кременецкій духовно-училищный Сѣздъ уже ассигновалъ необходимую сумму для устройства училищной домовоы церкви, то устройство нечей въ больномъ Семинарскомъ храмѣ считать лишнимъ и въ ходатайствѣ Правленія семинаріи отказать.

**СЛУШАЛИ:** Ст. II. Отношеніе Волынской духовной Семинаріи отъ 4 іюля сего 1894 года, за № 690, объ изысканіи средствъ на содержаніе 3-го параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ и 2-го параллельнаго отдѣленія при шестомъ классѣ.

**Справка 1.** На содержаніе III отдѣленія при первомъ классѣ требуется 1320 рублей и на содержаніе II отдѣленія при шестомъ классѣ—1200 рублей, а всего 2520 рублей.

**Справка 2.** Согласно Синодальному опредѣленію отъ 4 іюля—17 августа 1890 года, Высочайше утвержденному 20 октября того же года. 1/3 взимаемой за право обученія въ семинаріяхъ съ инословныхъ воспитанниковъ суммы дозволено оставлять въ мѣстномъ распоряженіи на содержаніе сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій, съ вѣдома Сѣздовъ Епархіальнаго духовенства на содержаніе сихъ отдѣленій и съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго (см. № 51 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1890 годъ).

**Справка 3.** На журналѣ Волынскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства, бывшаго въ городѣ Житомирѣ 15 апрѣля 1892 года за № 1 ст. III резолюція Его Высокопреосвященства отъ 18 апрѣля 1892 года за № 167 послѣдовала таковая: «Если пужно ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ оставленіи въ распоряженіи Правленія Семинаріи всей суммы, вырученной отъ платы съ инословныхъ на содержаніе III параллельнаго отдѣленія, то я согласенъ».

**Справка 4.** Къ 1 генваря сего 1894 года поступило на устройство Епархіальнаго женскаго училища 106.800 рублей.

**Справка 5.** Отношеніе Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 4 іюля сего 1894 года за № 690 при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Всенепкорѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго принять на себя ходатайство предъ Св. Синодомъ объ оставленіи въ распоряженіи Правленія Семинаріи всей суммы, выручаемой отъ платы съ инословныхъ на содержаніе III отдѣленія въ 1-мъ классѣ и II отдѣленія въ 6-мъ классѣ, а пока послѣдуетъ разрѣшеніе Св. Синода, то просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Правленію Волынской духовной Семинаріи позаймствовать отъ Совѣта Кременецкаго женскаго духовнаго училища необходимую сумму изъ капитала, собраннаго на устройство оного училища, съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ случаѣ разрѣшенія Св. Синодомъ оставлять въ распоряженіи Правленія Семинаріи всю сумму, выручаемую отъ платы за право обученія съ

иноссловныхъ—Правленіе Семинаріи погасило бы долгъ онымъ поступленіемъ.

**СЛУШАЛИ:** Ст. III. Отношеніе Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 11 іюля, сего 1894 года, за № 613, съ препровожденіемъ докладной записки преподавателя Семинаріи Теофила Давидовича, въ коей онъ Давидовичъ проситъ Съездъ духовенства съ ассигнованіи суммы на выдачу вознагражденія преподавателямъ за чтеніе сочиненій, и въ томъ отношеніи Правленіе Семинаріи съ своей стороны ходатайствуетъ предъ Волынскимъ Епархіальнымъ Съездомъ духовенства о выдачѣ вознагражденія преподавателямъ за чтеніе ученическихъ сочиненій ежегодно по 600 рублей.

**Справка.** Отношеніе Правленія Волынской духовной Семинаріи при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** За немѣніемъ средствъ въ ходатайствѣ Правленія Волынской духовной Семинаріи отказать.

**СЛУШАЛИ:** Ст. IV. 3 пунктъ отношеній Правленія Волынской духовной Семинаріи отъ 11 іюля сего 1894 года, за № 613, въ коемъ оно ходатайствуетъ предъ Съездомъ духовенства о назначеніи изъ епархіальныхъ средствъ единовременнаго пособія фельдшеру семинарской больницы Икентію Борковскому въ количествѣ по крайней мѣрѣ 100 рублей за усиленные труды его по случаю появленія глазной болѣзни «трахомы» среди воспитанниковъ Семинаріи.

**ПОСТАНОВИЛИ:** За немѣніемъ средствъ въ ходатайствѣ Правленія Волынской духовной Семинаріи отказать.

(Удѣляютъ подписи Депутатовъ Съезда).

*30 августа 1894 года. Исполнить. Со справками и постановленіемъ напечатать, вмѣстѣ съ Журналомъ Съезда духовенства, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. А. М.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

Педагогическаго Собранія Правленія Волынской духовной Семинаріи. Августа 25 дня 1894 года, № 16/828.

Члены Педагогическаго Собранія Правленія Семинаріи:

Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Михаилъ.*

Испекторъ Семинаріи *Иванъ Зеньковичъ.*

Преподаватели Семинаріи

*Михаилъ Писаревъ.*

*Степанъ Недѣльскій.*

*Николай Маньковский.*

Члены отъ духовенства

*Протоіерей Геронимъ Туркевичъ.*

*Священникъ Антонинъ Панкевичъ.*

*Прибыли въ Присутствіе въ 11 час. дня.*

**СЛУШАЛИ:** Принятое въ разсмотрѣнію вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства. Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 29 Іюля 1894 г. за № 432, жур-

нальное опредѣленіе Волынскаго Епархіальнаго Сѣзда отъ 27 іюля 1894 года за № 2 слѣдующаго содержанія: «Всепокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, принять на себя ходатайство предъ Св. Синодомъ объ оставленіи въ распоряженіи Правленія Семинаріи всей суммы, выручаемой отъ платы съ инословныхъ на содержаніе III отдѣленія въ I классѣ и II отдѣленія въ 6 классѣ, а пока послѣдуетъ разрѣшеніе Св. Синода, то просить Его Высокопреосвященство разрѣшить Правленію Волынской духовной Семинаріи позанимствовать отъ Совѣта Кременецкаго женскаго духовнаго училища необходимую сумму изъ капитала собраннаго на устройство онаго училища, съ тѣмъ условіемъ, чтобы въ случаѣ разрѣшенія Св. Синодомъ оставлять въ распоряженіи Правленія семинаріи всю сумму, выручаемую отъ платы за право обученія съ инословныхъ—Правленіе семинаріи потаскло бы долгъ онымъ поступленіемъ».

**Справка 1.** Государь Императоръ, по всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго опредѣленія, отъ 4 іюля—17 августа 1890 года, 20 октября того же года Высочайше соизволилъ на установленіе платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ, съ тѣмъ чтобы взимаемую за право обученія сумму раздѣлять на три равныя части и изъ нихъ  $\frac{2}{3}$  обращать въ составъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, а  $\frac{1}{3}$  оставлять въ мѣстномъ распоряженіи на содержаніе сверхштатныхъ параллельныхъ отдѣленій, съ вѣдома сѣздовъ епархіальнаго духовенства, изыскивающаго средства на содержаніе сихъ отдѣленій и съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго (Циркуляръ № 9-й 1891 г. по духовно-учебному вѣдомству).

**Справка 2.** Суммы отъ платы за право ученія съ инословныхъ въ Волынской духовной семинаріи поступаетъ среднимъ числомъ не болѣе 300 руб. въ годъ.

**Справка 3.** Изъ прилагаемой при семъ вѣдомости о количествѣ воспитанниковъ въ разныхъ классахъ Волынской духовной семинаріи, составленной по окончаніи переэкзаменовокъ и дополнительныхъ испытаний видно, что въ семинаріи къ началу года имѣется 531 воспитанникъ, при чемъ въ составъ перваго класса поступило 137 воспитанниковъ, въ составъ втораго—107, третьяго—91, четвертаго—67, пятаго—68, шестаго—61.

**Справка 4.** Въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ семинаріи должно быть не болѣе 50 учениковъ, а въ остальныхъ не болѣе 55 человекъ въ каждомъ классѣ (Уст. дух. сем. § 122).

**Справка 5.** На содержаніе 3-го отдѣленія при первомъ классѣ требуется 1320 рублей въ годъ, а на содержаніе 2-го отдѣленія при шестомъ классѣ 1200 рублей, всего 2520 рублей.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Такъ какъ на содержаніе сверхштатныхъ отдѣленій при первомъ и шестомъ классахъ требуется 2520 рублей въ годъ, а платы за право обученія отъ инословныхъ поступаетъ среднимъ числомъ 300 руб. въ годъ; то никакимъ образомъ нельзя отнести все содержаніе сверхштатныхъ отдѣленій на счетъ платы взимаемой отъ инословныхъ, даже если бы ходатайство, объ оставленіи всей

суммъ въ распоряженіи епархіальнаго духовенства, Св. Синодомъ было уважено. Возбуждать же такое ходатайство, удовлетвореніе котораго можно принести епархіальному духовенству только 200 руб. въ годъ, по мнѣнію Правленія семинаріи тѣмъ болѣе не удобно, что отчисленіе въ составъ духовно-учебнаго капитала изъ частей суммъ, взимаемой отъ инословныхъ, установлено съ Высочайшаго соизволенія. Посему, въ виду во-первыхъ того, что Сѣздъ постановилъ, чтобы на содержаніе отдѣленій при первомъ и шестомъ классахъ семинаріи взять заимообразно требуемую сумму отъ Совѣта Волынскаго женскаго епархіальнаго училища, во-вторыхъ въ виду того, что послѣ производства перекрѣпковъ обнаружилось, что является надобность открыть не только третье отдѣленіе при первомъ классѣ и второе при шестомъ классѣ, но даже и третье отдѣленіе при второмъ классѣ, Правленіе семинаріи полагаетъ, въспросить у Его Высочайшаго Превосвѣщенства, Высочайшаго Превосвѣщеннаго Монаха, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго разрѣшеніе обратиться въ Совѣтъ Волынскаго женскаго епархіальнаго училища о выдачѣ заимообразно суммъ, требуемой на содержаніе отдѣленій при первомъ и шестомъ классахъ, по съ тѣмъ чтобы заемъ этотъ поименъ былъ не взимаемой отъ инословныхъ суммой, что очевидно не возможно, но дабы будущій епархіальный Сѣздъ изыскалъ особенный источникъ для покрятія сего займа. Что же касается втораго класса, въ составъ котораго поступило 107 воспитанниковъ, то, дабы не обременять духовенство новымъ расходомъ, Правленіе семинаріи полагаетъ, съ разрѣшенія Его Высочайшаго Превосвѣщенства, распределить воспитанниковъ этого класса на два отдѣленія, при чемъ въ одномъ отдѣленіи будетъ 3-и воспитанниками болѣе нормы, а въ другомъ отдѣленіи 4-и болѣе нормы. Въслѣдствіе сего Правленіе семинаріи полагаетъ распределить 531 воспитанника семинаріи, съ начала сего учебнаго года, по отдѣленіямъ слѣдующимъ образомъ: воспитанниковъ I класса, 137 человекъ, раздѣлить на три отдѣленія; воспитанниковъ II класса, 107 человекъ, — на два отдѣленія; воспитанниковъ III класса, 91 человекъ, — на два отдѣленія; воспитанниковъ IV класса, 67 человекъ, — на два отдѣленія; воспитанниковъ V класса, 68 человекъ, — на два отдѣленія и воспитанниковъ VI класса, — 61 человекъ — на два отдѣленія.

На подлинномъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 іюля за № 433 послѣдовала, такая: *«Исполнить. Отослать на распоряженіе Дух. Консисторіи. Копію или второй экземпляръ журналовъ составлять по такимъ вопросамъ, которые касаются вообще духовенства и требуютъ распоряженія Епархіальнаго Начальства.»* А. М.

## ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства  
27 іюля 1894 года

### № 3-й.

Вечернее засѣданіе началось въ 6 часовъ по полудни и окончилось въ 12 часовъ ночи; присутствовало 20 о.о. депутатовъ.

**СЛУШАЛИ:** Ст. 1. Словесное предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго о назначеніи сбора въ пользу эмеритальной кассы, въ виду того, что Уставъ эмеритальной кассы духовенства Волынской Епархіи посланъ на утвержденіе въ Святѣйшій Синодъ.

**Справка 1.** По Уставу взносы въ пользу эмеритальной кассы духовенства должны быть вносимы по полугодіямъ, а именно: къ 20 января и 20 іюня.

**Справка 2.** Сборъ съ духовенства въ пользу эмеритальной кассы производится въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ каждаго штатнаго протоіерея и священника по 18 рублей въ годъ, отъ штатнаго діакона по 9 рублей и отъ каждаго штатнаго псаломщика и пономаря по 4 руб. 50 копѣекъ, каковой сборъ долженъ быть присылаемъ о.о. Благочинными въ г. Житомиръ въ правленіе эмеритальной кассы полностью безъ вычетовъ въ почтовый доходъ.

**Справка 3.** 25-ти копѣечный сборъ съ священниковъ и 5-ти копѣечный сборъ съ діаконѣвъ, псаломщицѣвъ и пономарей въ пользу осиротѣлыхъ семействъ долженъ быть высланъ о.о. Благочинными въ Правленіе эмеритальной кассы. Изъ вышеозначеннаго сбора Правленіе эмеритальной кассы должно выдавать осиротѣлымъ семействамъ священниковъ по 200 руб., осиротѣлымъ семействамъ діаконѣвъ, псаломщицѣвъ и пономарей по 40 рублей, а остальные деньги сбора причислять къ эмеритальному фонду. Затѣмъ высылку денегъ осиротѣлымъ семействамъ производить на счетъ изъ единовременныхъ пособій.

**Справка 4.** Предсѣдатель Епархіальнаго Сѣзда священникъ Иларіонъ Гутевскій словесно заявилъ, что имъ выслано въ январѣ сего 1894 года въ Епархіальное Попечительство на первоначальные канцелярскіе расходы Правленія эмеритальной кассы духовенства 50 рублей.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Всенормитѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго

и Житомирскаго учинить Архипастырское распоряженіе, дабы о.о. Благочинные, по пропечатаніи настоящаго журнала, произвели сборъ съ духовенства въ пользу эмеритальной кассы въ количествѣ въ справкѣ 2, за первую половину сего 1894 года и выслали его въ Правленіе эмеритальной кассы духовенства Волынской Епархіи, а Правленіе эмеритальной кассы позаботится объ обращеніи полученныхъ денегъ въ процентныя бумаги, а также о приобрѣтеніи необходимыхъ кассовыхъ книгъ и другихъ канцелярскихъ принадлежностей на 50 рублей пожертвованныхъ священникомъ Иларіономъ Гутовскимъ. Изъ суммъ поступающихъ въ эмеритальную кассу ассигновать на жалованье Дѣлопроизводителю Правленія эмеритальной кассы духовенства 200 рублей и на наемъ писца 100 рублей.

**СЛУШАЛИ:** Ст. II. Словесное предложеніе Предсѣдателя Сѣзда объ избраніи членовъ Правленія эмеритальной кассы и члена внезапной ревизіи этой кассы на предстоящее трехлѣтіе.

**Справка 1.** Членами Правленія эмеритальной кассы духовенства Волынской Епархіи оказались избранными посредствомъ закрытой баллотировки: священникъ г. Житомира Наркисъ Прокоповичъ, получившій избирательныхъ шаровъ 18, а неизбирательныхъ 2, священникъ г. Житомира Модестъ Вѣрхановскій, получившій избирательныхъ шаровъ 17, а не избирательныхъ 3, священникъ г. Житомира Іоаннъ Глаголевъ, получившій избирательныхъ шаровъ 16, а не избирательныхъ 4, священникъ г. Житомира Александръ Сѣлецкій, получившій избирательныхъ шаровъ 11, а не избирательныхъ 9, священникъ г. Житомира Николай Моргулецъ, получившій избирательныхъ шаровъ 9, а неизбирательныхъ 11 и священникъ с. Вильска, Житомирскаго уѣзда, Іаковъ Ковалевскій, получившій избирательныхъ шаровъ 8, а не избирательныхъ 12.

**Справка 2.** Членомъ внезапной ревизіи эмеритальной кассы духовенства единогласно избранъ Епархіальнымъ Сѣздомъ священникъ г. Житомира Іоаннъ Флоровъ.

**Справка 3.** Актъ объ избраніи съ баллотировочнымъ листомъ при семь прилагаются.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Считать избраннымъ по большинству голосовъ: Предсѣдателемъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Волынской Епархіи священника Наркиса Прокоповича, Дѣлопроизводителемъ священника Модеста Вѣрхановскаго, Казначеемъ священника Іоанна Глаголева и Членомъ Правленія священника Александра Сѣлецкаго, а кандидатами съ нимъ священниковъ Николая Моргульца и Іакова Ковалевскаго, а также членомъ внезапной ревизіи эмеритальной кассы духовенства священника Іоанна Флорова и почтительнѣйше прислать Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, объ утвержденіи ихъ въ означенныхъ должностяхъ.

**СЛУШАЛИ:** Ст. III. Словесное предложеніе о. Предсѣдателя Сѣзда о томъ, что о.о. Благочинные посылаютъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія увѣдомленія о смерти такихъ священно-церковно-служителей, послѣ которыхъ не остается осиротѣлыхъ лицъ, въ пользу которыхъ слѣдуетъ производить 25 копѣчный и 5-ти копѣчный сборы, вслѣдствіе чего о.о. Благочинные производятъ сборы съ духовенства по числу всѣхъ умершихъ священно-церковно-



служителей и о смерти которых было пропечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не исключая даже такихъ священно-церковно-служителей, послѣ которыхъ не осталось сиротъ, въ пользу которыхъ слѣдовало бы производить сборы съ духовенства.

**Справка 1.** Журнальнымъ постановленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 19-апрѣля 1892 года опредѣлено производить сборъ а) въ пользу всѣхъ тѣхъ осиротѣлыхъ семействъ, родители которыхъ дѣлали взносы, а не въ пользу тѣхъ семействъ, родители которыхъ вышли въ заштатъ до установленія взноса и б) въ пользу вдовъ и не пристроенныхъ дѣтей, а не состоящихъ на службѣ или вышедшихъ въ замужество, а потомъ жившихъ при отцѣ (см. ст. 1).

**Справка 2.** Волынское Епархіальное Попечительство, имѣя въ виду неточное исполненіе многими о.о. Благочинными постановленія Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, состоявшагося 18—19-апрѣля 1892 года, объявленнаго Благочиннымъ циркулярнымъ указомъ Консисторіи отъ 26-го іюня 1892 года за № 8,447, касательно напечатанія публикацій о смерти священно-церковнослужителей для производства въ пользу осиротѣлыхъ семействъ ихъ 25-ти и 5 коп. сборовъ 10—12-октября опредѣлило и Его Высокопреосвященство утвердило: напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію о.о. Благочинныхъ, чтобы они сообщали редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей о смерти лишь тѣхъ священниковъ и причетниковъ; послѣ которыхъ остались вдовы и не пристроенныя дѣти, съ показаніемъ, если умершій былъ за штатомъ, времени выхода его за штатъ (см. Вол. Еп. Вѣд. за 1893 г. № 32).

**ПОСТАНОВИЛИ:** Благочиннѣе просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго сдѣлать Архинеастирское распоряженіе, дабы о.о. Благочинные производили сборы съ духовенства только въ пользу вдовъ и не пристроенныхъ дѣтей, а не состоящихъ на службѣ или вышедшихъ въ замужество, а потомъ жившихъ при отцѣ и о смерти тѣхъ священно-церковнослужителей, послѣ которыхъ не осталось вдовъ и не пристроенныхъ дѣтей не сообщали въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія и о смерти умершихъ за штатомъ священно-церковнослужителей сообщали съ показаніемъ времени выхода ихъ за штатъ.

(Слѣдуютъ подписи депутатовъ Съѣзда).



К о п і я.

*На подлинномъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства  
отъ 3 августа 1894 года за № 446 послѣдовала такая:  
„На разсмотрѣніе Духовной Консисторіи. А. М.“.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, состо-  
явшагося 28 іюля 1894 года.

### № 4-й.

*Утреннее засѣданіе началось въ 10 часовъ утра, а окончилось  
въ 3 часа по полудни; въ засѣданіи присутствовало 20  
депутатовъ.*

**СЛУШАЛИ:** Стоиженіе Волынскоі Духовной Консисторіи съ  
25 іюля 1894 года за № 9022 съ предложеніемъ Съѣзду разрѣшить  
вопросъ о взаимномъ страхованіи церквей и причтовыхъ строеній и  
выработать по сему предмету надлежащія правила и приложенный при  
семъ для руководства уставъ о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевскоі  
епархіи и Указъ Св. Синода отъ 15 іюня 1889 года за № 2285 объ учре-  
жденіи между церквами взаимной помощи въ пользу церквей, потерѣв-  
шихъ разореніе отъ пожара.

**Справка 1.** Изъ Указа Св. Синода отъ 15 іюня 1889 года за  
№ 2285 видно, что въ Волынскоі Епархіи состоитъ вѣсѣхъ церквей  
2027, изъ которыхъ деревянныхъ 1750 и каменныхъ 277.

**Справка 2.** Причтовыхъ строеній числится въ Волынскоі епар-  
хіи до 1270.

**Справка 3.** Уставъ о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевскоі  
епархіи и Указъ Св. Синода отъ 15 іюня 1889 года за № 2285 при  
семъ прилагаются.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Принять въ основаніе руководство уставъ  
о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевскоі епархіи и составить свои  
правила, при семъ прилагаемыя, просить Его Высокопреосвященство,  
Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архієпископа Ровненскаго и Жито-  
мирскаго ходатайствовать объ утвержденіи ихъ. Прилагаемые же при  
семъ уставъ о пожарномъ капиталѣ духовенства Кіевскоі епархіи и  
указъ Св. Синода отъ 15 іюня 1889 года за № 2285 Съѣздъ просить  
канцелярію Его Высокопреосвященства возвратить въ Консисторію.

(Слѣдуютъ подписи депутатовъ Съѣзда).

3 августа 1894. На рассмотрение Правленія Училища по III ст. При чемъ взять во вниманіе слѣдующее: 1) имѣетъ ли Сѣздъ духовенства такое же отношеніе къ училищу дух. вѣдомства, съ правомъ уменьшать жалованье по своему усмотрѣнію, какъ онъ дѣлаетъ это въ другихъ училищахъ? Не самовольно ли возмущаетъ Сѣздъ духовенства право, котораго не имѣлъ и не имѣетъ? 2) было ли прежде когда либо такое произвольное дѣйствіе духовенства? А. М.

## ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіальнаго Сѣзда духовенства, состоявшагося 29 іюля 1894 года.

### № 7-й.

Утреннее засѣданіе началось въ 10 часовъ, а окончилось въ 2 часа по полудни; присутствовали двадцать одинъ депутатъ.

#### СЛУШАЛИ:

Ст. I. Отчеты о содержаніи Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1892 году изъ Епархіальныхъ суммъ и женской образцовой церковно-приходской школы при томъ же училищѣ.

Ст. II. Слѣду расходъ на дополнительное содержаніе Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1895 году изъ Епархіальныхъ суммъ.

#### § 1.

Содержаніе личнаго состава членовъ Правленія и учащихся.

- |   |     |
|---|-----|
| 2) Благочинному училища                 | 200 |
| 3) Смотрителю училищнаго дома . . . . . | 150 |
| 4) Врачу училища . . . . .              | 153 |

#### ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. I. Отчеты о содержаніи Волынскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ 1892 году изъ Епархіальныхъ суммъ и женской образцовой церковно-приходской школы при немъ принять къ свѣдѣнію. При чемъ благопокорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архієпископа Волынскаго и Житомирскаго, чтобы отчеты сего училища за 1893 и 1894 годы были обрѣзаны членами ревизіоннаго комитета, состоящими при Житомирскомъ духовномъ училищѣ.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

- 5) Наставницамъ училища (трехъ) . . . . . 588 Утвердить.
- 6) Помещицѣ наставницѣ (одной) . . . . . 147 Утвердить.
- Преподавателямъ:
- 7) Законоучителю и настоятелю училищной церкви 960 Ассигновать 850 руб.
- 8) Русскаго и церковно-славянскаго языка съ словесностію и исторіей русской литературы . . . . . 960 Ассигновать 750 руб.
- 9) Ему же за чтеніе сочиненій 150 Отказать.
- 10) Арифметикѣ, геометріи и физикѣ . . . . . 1200 Ассигновать 950 руб.
- 11) Ему же за завѣдываніе физическимъ кабинетомъ . . . 50 Отказать.
- 12) Географіи, Космографіи и Исторіи . . . . . 950 Ассигновать 750 руб.
- 13) Педагогикѣ . . . . . 120 Ассигновать 100 рублей.
- 14) Пѣніи . . . . . 360 Утвердить.
- 15) Рисованія . . . . . 180 Утвердить.
- 16) Чистописанія . . . . . 270 Утвердить.
- 17) Учительницѣ чистописанія столовыхъ . . . . . 36 Отказать въ виду того, что учительница пользуется столомъ отъ училища.
- 18) Учительницѣ рукодѣлія и еройки . . . . . 120 Утвердить.
- § 2.
- 19) На содержаніе 12 Епархіальноэкономическихъ воспитанницъ . . . . . 1080 р. Утвердить.
- § 3.
- 20) На ремонтъ училищныхъ зданій : . . . . . 1000 Ассигновать 350 руб., въ виду назначенія на этотъ предметъ отъ казны 1500 руб.
- 21) На наемъ служителей, служительницъ и на мытье бѣлья . . . . . 950 Ассигновать.
- 22) На отопленіе домовъ, бани и кухни . . . . . 1500 Ассигновать 1400 руб.
- 23) На освѣщеніе . . . . . 300 Ассигновать 250 руб.
- 24) На содержаніе мебели, очистку двора, помойныхъ ямъ, дымовыхъ трубъ, посуду деревянную и жестяную . . . . . 600 Ассигновать 200 руб., въ виду назначенія на этотъ предметъ отъ казны 524 руб.
- 25) На содержаніе скотнаго двора и на жалованье . . . . . Ассигновать 200 руб.

экономѣ и канцеляріи 260

§ 4.

На содержаніе канцеляріи:

26) На наемъ писца . . . 30

Утвердить.

27) На канцелярскіе расходы:

бумагу, чернила, перья,  
сюргучъ, печатаніе блан-  
ковъ и т. п. . . . 75

Ассигновать 40 руб.

§ 5.

Содержаніе больницы и медикаменты:

28) На жалованье надзиратель-  
ницъ больницы . . . 60

29) На медикаменты . . . 150

Ассигновать.

§ 6.

Учебныя и руководящія пособія.

30) На содержаніе ученической  
библіотеки . . . 50

31) На содержаніе фундамен-  
тальной библіотеки . . . 50

32) На содержаніе физическаго  
кабинета . . . 60

Утвердить.

33) На учебники . . . 50

34) На переплетъ книгъ . . . 25

35) На письменныя принадлеж-  
ности для воспитанницъ 250

Ассигновать 150 руб.

36) На жалованье завѣдующей  
библіотекой . . . 40

Утвердить.

§ 7.

37) На непредвидѣнныя на-  
добности . . . 150

Ассигновать 50 руб. въ виду  
назначенія на этотъ предметъ отъ  
казны 235 руб.

Утвержденный въ сей статьѣ  
расходъ покрытъ слѣдующими обо-  
рами: 1) отъ каждаго штатнаго Про-  
тоіерея по 9 рублей, отъ каждаго  
священника и въ томъ числѣ отъ  
священниковъ чинскихъ приходовъ  
по 7 рублей, отъ каждаго штатнаго  
діакона по 4 руб. 50 копѣекъ вза-  
мѣнъ производимагося до сего  
времени 2% вычета изъ жалованья  
и однопрублеваго сбора съ каждаго  
священника. 2) Полтора-рублевымъ  
сборомъ отъ каждой приходской  
церкви, не исключая и чинскихъ.  
Означенные сборы о.о. Благочин-  
ные должны производить съ перваго  
полугодія 1895 года и представ-  
лять таковыя при вѣдомостяхъ пол-  
ностію, безъ удержанія расходовъ

въ почтовый доходъ. Имѣя же въ виду, что при экономическомъ веденіи расходовъ можетъ быть сбереженіи болѣе 300 рублей. выдать отъ ожидаемаго остатка въ концѣ сѣтпаго года преподавателямъ Русскаго языка, Физики и Географіи по 100 рублей каждому временнаго пособіи.

Ст. III. Сѣту расходовъ по содержанию изъ епархіальныхъ средствъ при Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства образцовой церковно-приходской школы въ 1895 году.

§ 1.

Содержаніе служащихъ при школѣ:

- |                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| 1) Законоучителю школы . . .      | 200 |
| 2) Учительницѣ школы . . .        | 300 |
| 3) Руководителю школы . . .       | 200 |
| 4) Учителю церковнаго пѣнія . . . | 200 |

§ 2.

- |                              |    |
|------------------------------|----|
| 5) Учебныя пособія . . . . . | 20 |
|------------------------------|----|

§ 3.

Хозяйственные расходы по дому:

- |                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 6) Ремонтъ и содержаніе дома . . . | 50 |
| 7) Отопленіе и освѣщеніе . . .     | 80 |
| 8) Содержаніе прислуги . . .       | 64 |

§ 4.

Экстраординарные расходы:

- |  |     |
|--|-----|
| 9) На покрытіе дома желѣзною<br>крышею и покраску ея . . . | 500 |
|--|-----|

Статья IV. Докладную записку Врача женскаго Волынскаго училища духовнаго вѣдомства Зейдлера о назначеніи ему прежняго содержанія въ 400 рублей въ годъ и о возвращеніи 100 рублей содержанія, не ассигнованнаго Епархіальнымъ Сѣздомъ прошлаго года.

Справка 1. Врачу училища штатнаго жалованья положено 147 руб., а изъ епархіальныхъ средствъ ассигнуется ему 153 рубля.

Справка 2. Врачъ при Волынской Семипарин получаетъ

Ассигновать 100 руб., въ виду того, что Законоучитель пользуется казенной квартирой.

Утвердить.

Ассигновать 100 рублей.

Ассигновать 100 руб. и отказать въ казенной квартирѣ.

Утвердить.

Утвердить.

Утвердить.

Статья IV. Ассигновку Епархіальнаго Сѣзда прошлаго года считать удовлетворительною.

жалованье 300 рублей, а при  
Епархіальномъ женскомъ училищѣ  
100 рублей.

(Слѣдуютъ подписи депутатовъ Съѣзда).

№ 470.

*9 августа 1894. Исполнить согласно опредѣленію  
училищнаго Правленія, съ напечатаніемъ въ Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостяхъ сначала журнала Съѣзда, а потомъ  
и сего опредѣленія.*  
А. М.

1894 года августа 6 дня. Правленію Волынскаго жен-  
скаго училища духовнаго вѣдомства доложено: сданный Его  
Высокопреосвященствомъ журналъ Волынскаго Епархіальнаго  
Съѣзда духовенства отъ 29 іюля сего года, съ резолюціей  
Его Высокопреосвященства, слѣдующаго содержанія: «На раз-  
смотрѣніе Правленія училища по III ст. При чемъ взять во  
вниманіе слѣдующее: 1) имѣетъ ли Съѣздъ духовенства такое  
же отношеніе къ училищу духовнаго вѣдомства, съ правомъ  
уменьшать жалованье по своему усмотрѣнію, какъ онъ дѣлаетъ  
въ другихъ училищахъ? Кажется, было представлено мнѣніе  
Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, но отвѣта не было. Поэтому  
не самовольно ли восхищается Съѣздъ духовенства право, ко-  
торого не имѣлъ и не имѣетъ? 2) Было ли прежде когда либо  
подобное произвольное дѣйствіе духовенства? 3) Правильно ли  
Съѣздъ сдѣлалъ постановленіе? Затѣмъ отчеты передать въ  
Ревизионный Комитетъ по сему». **Справка 1.** Означенная въ  
резолюціи Его Высокопреосвященства ст. III журнальнаго по-  
становленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства относится къ  
сметѣ доходовъ и расходовъ по женской образцовой церковно-  
приходской школѣ, при чемъ смета хозяйственныхъ расходовъ  
по школѣ Съездомъ утверждена, но уменьшенъ размѣръ жало-  
ванья законоучителю, руководителю, и учителю церковнаго пѣнія;  
послѣднему отказано также въ казенной квартирѣ. 2) По  
штату образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ, поло-  
жено законоучителю 300 руб. и учителю 500 руб. въ годъ  
при казенной квартирѣ обомъ; руководителю же вознагражде-  
нія по штату не положено, но въ Волынской духовной Семи-  
наріи Правленіе находило нужнымъ выдавать ему 200 руб.  
въ годъ. 3) Образцовая школа при Волынскомъ женскомъ учи-  
лищѣ духовнаго вѣдомства учреждена духовенствомъ епархіи  
въ память 900-лѣтія крещенія Руси Св. Равноап. княземъ Вла-  
диміромъ, при чемъ на содержаніе ея ассигновано по 50 коп.  
отъ священниковъ и по 50 коп. отъ приходскихъ церквей епар-

хін; распредѣленіе сей суммы Епархіальный Съѣздъ 1888 г. предоставилъ благоусмотрѣнію Правленія училища, какое постановленіе подтверждено и Съѣздомъ 1893 года. 4) Одновременно съ открытіемъ школы было возбуждено бывшимъ Высокопреосвященнымъ Вольнскимъ Палладіемъ предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ ходатайство объ ассигнованіи штатной суммы на устройство и содержаніе школы; но Училищный Совѣтъ ходатайство это отклонилъ, ассигновавъ только 500 р. одновременно на устройство школы. 5) Въ 1883 году Высочайше разрѣшено преобразовать Вольнское женское училище духовнаго вѣдомства изъ 3-хъ класснаго въ 6-классное, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы духовенство епархіи приняло на себя всѣ необходимыя расходы на дополнительное содержаніе преобразованнаго училища. 6) Размѣръ жалованья служащимъ въ образцовой при училищѣ школѣ лицамъ установленъ предложеніемъ Его Высокопреосвященства отъ 11 августа 1891 г. **Опредѣлено.** По мнѣнію Правленія училища, Вольнскій Епархіальный Съѣздъ духовенства уменьшилъ размѣръ жалованья лицамъ служащимъ въ женской образцовой при училищѣ школѣ неосновательно и не имѣлъ на то права. Образцовая школа при училищѣ хотя и содержится на средства духовенства, но, по положенію своему, должна содержаться примѣнительно къ штатному содержанію такихъ же школъ при духовныхъ Сѣминаріяхъ, чего нѣтъ на дѣлѣ; сумма, ассигнуемая духовенствомъ на содержаніе школы вообще, не только достаточна для проэктированнаго въ смѣтѣ вознагражденія служащимъ, но до сихъ поръ давала и ежегодный остатокъ, почему уменьшеніе жалованья служащимъ является безцѣльнымъ; постановленіе Съѣзда противно распоряженію Его Высокопреосвященства, опредѣляющему размѣръ жалованья лицамъ служащимъ въ образцовой школѣ при училищѣ, а опредѣленія Епархіальной власти для духовенства обязательны; Съѣздъ не имѣлъ также права отказать въ квартирѣ учителю церковнаго пѣнія, такъ какъ, во 1-хъ, квартира эта предоставлена ему резолюціей Его Высокопреосвященства, во 2-хъ, школьный домъ не есть собственность духовенства, а приобрѣтенъ на остаточныя штатныя суммы училища, при воспособленіи со стороны Св. Синода и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. На основаніи вышензложеннаго, Правленіе училища долгомъ считаетъ смиреннѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, чтобы ст. III предложеннаго на разсмотрѣніе Правленія журнала Епархіальнаго Съѣзда духовенства, не была



утверждена Архипастырскою резолюціею и чтобы до сихъ поръ существовавшее положеніе о вознагражденіи служащихъ при школахъ осталось безъ измѣненія и въ 1895 году.

Начальница училища *А. Старынкевичъ.*

Благочинный училища, Каѳедральный Протоіерей *Н. Трипольскій.*

Смотритель дома *Н. Яцинскій.*

№ 789.

№ 450.

*3 августа 1894. На разсмотрѣніе Правленія Семинаріи. При чемъ взять во вниманіе слѣдующее. На устройство общежитія Съездъ постановилъ пользоваться процентами въ годъ 2136 р. На общежитіе нуженъ каменный домъ въ два этажа приблизительно на 250 или больше учениковъ и при томъ не медля послѣ перенесенія семинаріи. Если за домъ положить самую меньшую цѣну 60—70 тысячъ, то пришлось бы ожидать устройства общежитія до 30 лѣтъ. А это нелѣпо. Правленіе Семинаріи дастъ отзывъ. А. М.*

## ЖУРНАЛЪ

Волынскаго Епархіального Съезда духовенства,  
29 іюля 1894 года.

### № 8-й.

*Вечернее засѣданіе началось въ 4 часа по полудни, и окончилось въ 5 часовъ; присутствовали 21 депутатъ.*

**СЛУШАЛИ:** Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго отъ 26 іюля сего года за № 400 объ изысканіи средствъ на образованіе фонда для устройства общежитія для всѣхъ воспитанниковъ при новой, имѣющей строиться въ г. Житомирѣ, Семинаріи.

**Справка 1.** На устройство помѣщенія для Волынскаго Епархіальнаго женскаго училища собрано къ 1 января 1894 года 106,800 руб.

**Справка 2.** Предложеніе Его Высокопреосвященства при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Ассигновать половину суммы отъ процентовъ, получаемыхъ отъ капитала собраннаго на устройство помѣщенія для Кременецкаго женскаго училища къ 1 января 1894 года, въ количествѣ 106,800 рублей.

*(Слѣдуетъ подписи депутатовъ Съезда).*

№ 564.

3 октября 1894 года. Журнал сей напечатать въ Епархіальных Вѣдомостяхъ для разсмотрѣнія этого предмета Сѣзду духовенства. А. М.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Распорядительнаго собранія Правленія Волынской духовной Семинаріи сентября 15 дня 1894 года.

№ 80. 930.

Члены распорядительнаго собранія Правленія Семинаріи:

Ректоръ семинаріи Архимандритъ *Михаилъ*.

Инспекторъ Семинаріи *Иванъ Зенькевичъ*.

Преподаватель семинаріи *Михаилъ Писаревъ*.

Членъ отъ духовенства Священникъ *Флоръ Метельскій*.

Экономъ семинаріи *Августинъ Левицкій*.

*Прибыли въ присутствіе въ 7 час. вечера.*

**СЛУШАЛИ:** 26 іюля 1894 года за № 100 послѣдовало бывшему въ настоящемъ году Волынскому Епархіальному Сѣзду предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, объ изысканіи средствъ на устройство общежитія въ г. Житомирѣ для своекоштныхъ воспитанниковъ Волынской семинаріи, нѣбующей быть перенесенною изъ Кременца въ Житомиръ. Волынской Епархіальный Сѣздъ, заслушавъ это предложеніе, въ журналѣ отъ 29 іюля того же года за № 8 постановилъ: «Ассигновать половину суммы отъ процентовъ, получаемыхъ отъ капитала, собраннаго на устройство псалтціи для Кременецкаго женскаго училища къ 1 января 1894 года, въ количествѣ 106,800 рублей». На этомъ постановленіи послѣдовала отъ 3-го августа 1894 года за № 450 слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго: «На разсмотрѣніе Правленія семинаріи. При чемъ взять во вниманіе слѣдующее. На устройство общежитія Сѣздъ постановилъ пользоваться процентами въ годъ, — 2130 р. На общежитіе нужно возвести каменный домъ въ два этажа приблизительно на 250 или болѣе учениковъ, и при томъ немедленно послѣ перенесенія семинаріи. Если за домъ положить самую меньшую цѣну 60—70 тысячъ, то пришлось бы ожидать устройства общежитія до 30 лѣтъ. А это нелѣзно. Правленіе семинаріи дать отзывъ».

**Справка.** По журналу того же Волынскаго Епархіальнаго Сѣзда отъ 29 іюля за № 10 предположено въ нынѣшнихъ зданіяхъ Волынской духовной семинаріи помѣстить два мужскихъ училища Кременецкаго и

Благанское, а въ зданіи Кременецкаго мужскаго духовнаго училища по-  
мѣстятъ Волынское женское епархіальное училище.

**ПОСТАНОВИЛИ:** По выслушаніи доложнаго журнала Во-  
лынскаго Епархіальнаго Съѣзда, Правленіе семинаріи пачило, что опре-  
дѣленіе Съѣзда по вопросу объ изысканіи средствъ на устройство обще-  
житія въ г. Житомирѣ для своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи,  
постановлено въ высшей степени скороспѣшно и безъ должнаго внима-  
нія къ вопросу. Между тѣмъ вопросъ этотъ заслуживаетъ полнаго вни-  
манія духовенства, и слѣдуя неудачное разрѣшеніе его будетъ сопровож-  
даться, по перенесеніи семинаріи въ Житомиръ, послѣдствіями вредными  
для воспитанниковъ Волынской семинаріи и крайне невыгодными для  
родителей ихъ. По мнѣнію Правленія семинаріи, средства для устрой-  
ства общежитія должны быть изысканы, во первыхъ, инопѣ достаточно, а  
во вторыхъ, своевременно, такъ чтобы, когда начнется постройка семи-  
наріи, можно было одновременно начать и постройку общежитія. Но въ  
виду того, что постройка новой семинаріи въ Житомирѣ начнется съ весны  
будущаго года, Волынскому духовенству затруднительно будетъ изыскать  
столь значительныя средства въ такое короткое время. Въ виду этого, а  
также въ виду того, что существовать изложенное въ журналѣ за № 10  
того же Съѣзда предположеніе о помѣщеніи въ нынѣшнихъ зданіяхъ  
Волынской семинаріи двухъ мужскихъ училищъ Кременецкаго и Бле-  
жанскаго, а въ зданіяхъ, принадлежащихъ Кременецкому мужскому ду-  
ховному училищу, — Волынскаго женскаго епархіальнаго училища, Пра-  
вленіе семинаріи, признавая выгоду такого перемѣщенія, находитъ,  
что было бы инопѣ цѣлесообразно и выгодно для Волынскаго духовен-  
ства воспользоваться для устройства общежитія въ г. Житомирѣ имѣ-  
ющимися готовыми, въ количествѣ 106,800 руб., капиталомъ, собраннымъ  
на постройку зданій для Волынскаго женскаго епархіальнаго училища,  
такъ какъ постройка эта, въ виду вышеупомянутаго предположенія о  
помѣщеніи Волынскаго женскаго епархіальнаго училища въ зданіяхъ  
Кременецкаго духовнаго училища, является излишнею и будетъ отбѣнена.  
Поэтому Правленіе семинаріи полагаетъ, что слѣдовало бы изъ  
выпеченнаго капитала назначить 100,000 рублей на устройство  
общежитія для семинаріи въ г. Житомирѣ, а 6800 рублей оставить Во-  
лынскому женскому епархіальному училищу для расходовъ по приспо-  
собленію зданій Кременецкаго мужскаго училища для помѣщенія въ  
нихъ женскаго училища.

## Волынскому Епархіальному Съѣзду духовенства.

Разрѣшеніе вопроса о перенесеніи Волынской духовной  
семинаріи изъ г. Кременца въ г. Житомиръ близится къ концу.  
Надо ожидать, что если не въ нынѣшнемъ, то въ будущемъ  
году будетъ приступлено къ постройкѣ семинарскаго зданія въ  
Житомирѣ. Но въ новомъ зданіи предполагается устроить обще-  
житіе только для 240 воспитанниковъ, состоящихъ на казенномъ  
содержаніи, остальнымъ же семинаристамъ, пришлось-бы жить въ  
городѣ, на частныхъ квартирахъ, что крайне не желательно и неусу-

добно въ учебно-воспитательномъ отношеніи, а также не выгодно для родителей и опекуновъ воспитанниковъ въ отношеніи материальномъ. Чтобы избѣжать сего, духовенство епархіи должно заблаговременно озаботиться изысканіемъ средствъ на устройство общежитія для всѣхъ воспитанниковъ при новой, имѣющей строиться въ Житомирѣ семинаріи. Источникомъ для сего могъ бы служить сборъ, назначенный раньше на устройство помѣщеній подъ Кременецкое женское училище.

Предлагаю Епархіальному Съѣзду духовенства — или возстановить сборъ денегъ, поступавшій раньше на устройство зданій для Кременецкаго женскаго училища и таковой обратити на устройство общежитія при семинаріи въ г. Житомирѣ, или же озаботиться въ настоящую сессію изысканіемъ на сей предметъ другаго источника, съ тѣмъ, чтобы деньги высылаемы были о.о. Благочинными въ Правленіе Волынской духовной семинаріи, а послѣднее не употребляло бы ихъ ни на какія другія надобности, какъ это практиковалось доселѣ, а по мѣрѣ накопленія отдавало бы въ банкъ для приращенія процентовъ.

*Модестъ, Архіепископъ Волынскій.*

№ 400

Іюля 26 дня 1894 года.

Копія

*На подлинномъ журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 іюля 1894 года за № 434 послѣдовала такая: „Утверждается“.*

## Ж У Р Н А Л Ъ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, состоявшагося 29 іюля 1894 года.

№ 9-й.

*Вечернее засѣданіе началось въ 6 часовъ вечера, а окончилось въ 8 часовъ, въ засѣданіи присутствовало 21 депутатъ.*

**СЛУШАЛИ:** Резолюцію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 29 іюля сего 1894 года, за № 424, послѣдовавшую на прошеніи священника села Дубечна, Владимірс-Волынскаго уѣзда, Антонія Заіонцэвскаго, о выдачѣ ему прогонныхъ денегъ за поѣздку въ г. Житомиръ по должности депутата Епархіальнаго Съѣзда, слѣдующаго содержанія: «Съѣздъ разсмѣрять и пересмотрѣть рѣшеніе о полученіи прогонныхъ».

**Справка 1.** Въ журнальномъ постановленіи Съѣзда отъ 28 іюля № 5 сказано и Его Высокопреосвященство утвердило: депутаты Мѣщанскаго училищнаго округа, согласно словесному предложенію Его Высокопреосвященства, могутъ получить прогонныхъ денегъ по 40 рублей, вместо ассигнуемыхъ 30 рублей изъ остатка прогонныхъ денегъ не явившихся на Съѣздъ депутатовъ.

**Справка 2.** Остатка прогонныхъ денегъ, по расчисленію таковаго между паличными депутатами Съѣзда, за неявкою трехъ депутатовъ, восемьдесятъ рублей (№ 80).

**ПОСТАНОВИЛИ:** Просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста, Архієпископа Волынскаго и Житомирскаго исполнить Свое Архипастырское распоряженіе о выдачѣ депутату Съѣзда, священнику Антонію Забончковскому прогонныхъ денегъ въ суммѣ определенной журналомъ № 5 депутатамъ Мѣщанскаго училищнаго округа, а с. 40 рублей, изъ остатка прогонныхъ денегъ неявившихся депутатовъ.

(Слѣдуютъ подписи Депутатовъ Съѣзда)

3 августа 1894. *Исполнить.*

А. М.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, состоявшагося 30 іюля 1894 года.

### № 11-й.

*Утреннее засѣданіе началось въ 10 часовъ утра, а окончилось въ 1 ч. по полудни; присутствовало 21 депутатъ.*

**СЛУШАЛИ:** Ст. I. Отношеніе Благочиннаго 2 округа, Овручскаго уѣзда, отъ 20 іюля, 1894 года, за № 273, съ просьбой оказать денежное пособіе изъ церковныхъ суммъ на постройку новой церкви въ приходе въ Лугинскому приходу селъ Воляйцахъ, вѣстная 15 мая, сего года, сгорѣла со всемъ своимъ имуществомъ.

**Справка.** Отношеніе Благочиннаго при семъ прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** За неимѣніемъ пожарнаго капитала въ хоздѣйствѣ о. Благочиннаго 2 округа, Овручскаго уѣзда, отказать.

**СЛУШАЛИ:** Ст. II. Препровожденные при отношеніи Волынскою Духовною Консисторіею отъ 21 іюля, 1894 года, за № 8972, рапортъ Благочиннаго 1 округа, Ровенскаго уѣзда, отъ 11 іюля сего 1894 года, за № 296, съ донесеніемъ, что отъ Дубенской церкви не поступаетъ никакихъ взносов, и рапортъ священника села Дубина Припярха Прилѣскаго отъ 17 мая, 1894 года, за № 18, съ просьбою освободить его церковь, вслѣдствіе крайней бѣдственности и сдѣланнаго долга по случаю постройки ея, отъ обязательныхъ взносовъ.

**Справка.** Отношеніе Волинскѣй Духовной Консисторіи съ рапор-  
тами при семь прилагается.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Предоставить о Благочинному 1-го округа  
Говенскаго уѣзда, сдѣлать раскладку причитающихся отъ Дубенской  
церкви сборовъ по церквамъ мѣстнаго округа, если на то согласится  
окружное духовенство. Освободить съ взносовъ церкви Сѣвѣдь считать  
себя не вправѣ.

**СЛУШАЛИ:** Ст. III. Стношеніе Благочинныхъ: 3 округа Вла-  
димиръ-Волинскаго уѣзда, отъ 15 іюля, 1894 года, за № 182; 2 округа  
Острожскаго уѣзда отъ 13 іюля, за № 259; 4 округа, Староконстантинов-  
скаго уѣзда, отъ 17 іюля, за № 249, и отношеніе Консисторіи отъ 17  
іюля, за № 9025, о явѣ депутатовъ на Епархіальный Сѣздъ.

**Справка.** Стношенія Благочинныхъ и Консисторіи при семь  
прилагаются.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Принять къ свѣдѣнію.

**СЛУШАЛИ:** Ст. IV. Заявленіе священника Константина Гвозде-  
ковскаго о томъ, что велѣдствіе болѣзни, онъ не можетъ явиться на  
Сѣздъ и телеграмму священника Василя Богуславскаго о томъ же.

**Справка 1.** Заявленіе священника Гвоздиковскаго при семь при-  
лагается вмѣстѣ съ телеграммой священника Богуславскаго.

**Справка 2.** На Сѣздъ не явился по неизвѣстной причинѣ де-  
путатъ отъ Кременецкаго уѣзда священникъ Николай Галаповичъ.

**ПОСТАНОВИЛИ:** О неявѣ депутатовъ священниковъ: Кон-  
стантина Гвоздиковскаго, Василя Богуславскаго и Николая Галаповича  
предоставить Архiepастирскому благоусмотрѣнію Его Высokonпреосвящен-  
ства.

**СЛУШАЛИ:** Ст. V. Довладъ Дѣлопроизводителя Сѣзда, свя-  
щенника Іакова Тарановича, что всѣ дѣла подлежащія обсужденію Сѣзда,  
разсмотрѣны и постановленія по нимъ сдѣланы.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Считать Сѣздъ закрытымъ. Представить  
всѣ журналы Сѣзда настоящей сессіи со всѣми стносящимися къ нимъ  
приложеніями на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высokonпреосвящен-  
ства, съ просьбой о пропечатаніи журналовъ для свѣдѣнія духовенства  
въ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Предсѣдатель Сѣзда, Священникъ Иларіонъ Гutowскій.

Депутаты—Священники: Діонисій Кириловичъ, Аполлоній Косса-  
ковскій, Стефанъ Левицкій, Петръ Загоровскій, Леонтій Вѣлцкій, Анто-  
ній Заіончковскій, Теофілъ Бсцяновскій, Николай Ковалевскій, Леонтій  
Гutowскій, Іоаннъ Малюкинскій, Калистратъ Милишкевичъ, Теофілъ  
Яципскій, Николай Савлущинскій, Евгенийъ Малюкинскій, Христофоръ  
Захаріевичъ, Антоній Михалевичъ, Анатолій Александровичъ, Анатолій  
Левицкій, Владиміръ Дашкевичъ.

Дѣлопроизводитель Сѣзда, Священникъ Іаковъ Тарановичъ.

3 августа 1894. Въ Правленіе Духовной Семинаріи.  
А. М.

Его Высокопреосвященству,

Высокопреосвященнѣйшему Модесту, Архіепископу Волынскому  
и Житомирскому, Священно-Архимандриту Почаевскія Успен-  
скія Лавры, и разныхъ орденовъ Кавалеру,

Милостивѣйшему Архипастырю и Отцу.

Предсѣдателя Волынскаго Епархіал-  
наго Съѣзда, священника Иларіона  
Гутовскаго

#### РАПОРТЪ.

Долгъ имѣю почтительнѣйше представить при семъ на  
благоразсмотрѣніе и утвержденіе Вашего Высокопреосвященства  
Журналы Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда за №№ 1—11.

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Иларіонъ Гутовскій.

1894 г., 30 июля.

### ВОЗЗВАНІЕ.

По Всемилостивѣйшемъ увольненіи меня по разстроенному  
здоровію отъ службы въ Привисляскомъ краѣ, покидая доро-  
гое сердцу моему Государево русское дѣло въ здѣшней  
оградѣ, не могу не обратиться въ послѣдній разъ къ право-  
славнымъ людямъ съ призывомъ къ новымъ и новымъ жертвамъ  
на обще-русское дѣло—сооруженіе православнаго собора въ  
Варшавѣ.

Неоднократно выяснялъ я значеніе этого храма для пра-  
вославнаго населенія Варшавы, столь бѣдной церквѣи русскими,  
для населенія, выдающуюся часть коего составляетъ дѣтъ рус-  
скаго народа въ лицѣ его многочисленныхъ ратниковъ, гроз-  
нымъ оплотомъ охраняющихъ наше великое Отечество по его  
западной границѣ.

И русскіе люди внимали моимъ просьбамъ: пожертвованія  
въ изобиліи притекали со всѣхъ концовъ земли нашей, слагаясь  
преимущественно изъ даяній людей недостаточныхъ; въ послѣд-



нее же время къ нимъ присоединилось и нѣсколько крупныхъ пожертвованій, среди коихъ крупѣйшее отъ Александра Григорьевича Кузнецова. Примѣръ его, я твердо уповаю, не останется безъ послѣдователей: увѣренъ, что крупные жертвователи воздерживались отъ приношеній, желая дать первенство болѣе скромнымъ лептамъ.

Новыя же пожертвованія необходимы для сооруженія достойнаго величія Россіи храма Божія, долженствующаго виднымъ образомъ запечатлѣть въ краѣ Русское владычество.

Не преминутъ православные люди споспѣшествовать скорѣйшему осуществленію священнаго завѣта въ Божѣ почивающаго Императора Александра Третьяго, повелѣвшаго соорудить сей храмъ. Заложенный подъ Державою Блаженныя Памяти Государя, да осынится опъ златоверхимъ куполомъ въ ближайшіе годы Царствованія нашего возлюбленнаго Молодого Монарха—да вознесется въ немъ горячая молитва Царю Царствующихъ объ упокоеніи души Державнаго его Основателя и здравіи и благоденствіи руководящаго судьбами Россіи Поманника Божія.

### *Генералъ Фельдмаршалъ ГУРКО.*

Православный соборъ во имя Святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго заложенъ 30-го августа 1894 года.

Стоимость сооруженія, безъ стѣнной живописи, а равно церковной утвари и облачений исчислена по первоначальной смѣтѣ въ 1,500,000 рублей.

Съ начала сбора пожертвованій по 7-е декабря текущаго года всего поступило въ распоряженіе строительнаго Комитета 432,263 рубля 53 копейки.

Въ теченіе десяти лѣтъ, необходимыхъ для окончанія сооруженія, имѣетъ поступить, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 21-го октября 1893 г. пособія отъ Государственнаго Казначейства по 50,000 рублей въ годъ—всего 500,000 рублей.

За сими недостаетъ для своевременнаго завершенія постройки—567,736 рублей 47 копѣекъ.

Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ собора.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

отъ Распорядителя группы Пчеловодства на предстоящей Всероссийской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Распорядитель 30-й группы (Пчеловодство) III отдѣла предстоящей Всероссийской промышленной и художественной выставки въ 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ, сознавая всю важность возложенной на него задачи, обращается къ Гг. русскимъ пчеловодамъ съ покорнѣйшей просьбой не отказать ему въ своемъ содѣйствіи. Это благосклонное содѣйствіе необходимо для устройства пчеловоднаго отдѣла въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Публикѣ будетъ предоставлена возможность наиболее подробно ознакомиться, какъ со всеми предметами и продуктами пчеловодства, такъ и съ самыми приемами этой важной отрасли отечественнаго хозяйства, а равно съ историческимъ развитіемъ ея въ Россіи. Содѣйствіе Гг. пчеловодовъ въ настоящемъ случаѣ можетъ быть выражено присылкою на выставку всего имѣющаго то или другое отношеніе къ пчеловодству, какъ-то: историческихъ коллекцій ульевъ, инструментовъ, употребляемыхъ въ пчеловодствѣ, различнаго рода приспособленій въ этомъ дѣлѣ, гербаріевъ и атласовъ медоносныхъ растений, картинъ по пчеловодству, чертежей, коллекцій развитія стадій пчелы, образцы разныхъ породъ пчелъ и ихъ враговъ, литературныхъ трудовъ по пчеловодству; короче—всего, что можетъ служить дѣлу выясненія разнаго рода вопросовъ по пчеловодству.

Лица, желающія устроить на выставкѣ отдѣльные, за свой счетъ, павильоны (со шпанинами или безъ таковыхъ) и отдѣльные помѣщенія, витрины, шкафы, столы и другія приспособленія по отдѣлу пчеловодства, благоволить присылать не позже 1 мая 1895 г. свои заявленія на имя распорядителя, по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 27. Николаю Яковлевичу Шихманову. Личныя объясненія съ 10 утра до 11½, кромѣ праздничныхъ дней.

Необходимо подробное указаніе величины мѣста, предполагаемаго къ занятію павильономъ и другими постройками и подробное же обозначеніе размѣровъ другихъ приспособленій, причемъ эти указанія слѣдуетъ сопровождать планами (съ масштабомъ) данныхъ построекъ и обозначеніемъ ихъ вѣдущаго вида, украшеній и прочихъ подробностей.

Въ виду возможнаго наплыва одинаковыхъ предметовъ и требованій на отводъ земли, которая превысила-бы площадь участка, отведеннаго 30-й группѣ, администрація группы оставляетъ за собою право, на случай необходимости, какъ выбора изъ заявленныхъ или присланныхъ экспонатовъ, такъ и размѣщенія послѣднихъ и опредѣленія потребнаго подъ нихъ пространства земли. Такимъ образомъ, съ одной стороны будетъ избѣгнуто скопленіе однихъ и тѣхъ же предметовъ въ одномъ мѣстѣ, съ другой—представится возможность достиженія наибольшаго разнообразія въ экспонатахъ. Весьма желательно, чтобы Гг. пчеловоды сопровождали свои заявленія подробными описаніями своихъ пчеловодныхъ хозяйствъ, каковыя свѣдѣнія могутъ доставить цѣнный матері-

алъ для статистики пчеловоднаго дѣла въ Россіи и для болѣе вѣрной оцѣнки при назначеніи наградъ.

Въ полной увѣренности, что Гг. пчеловоды откликнутся на настоящее заявленіе, распорядитель 30-й группы III отдѣла, онъ же и Товарищъ Предсѣдателя Русскаго Общества Пчеловодства, льститъ себя надеждою, что они будутъ, всѣми зависящими мѣрами, содѣйствовать достиженію намѣченныхъ цѣлей.

Соединившись подъ флагомъ Русскаго Общества Пчеловодства и его отдѣленій въ одну дружную семью и внося, подобно пчеламъ, каждый свою лепту въ общую работу, русскіе пчеловоды достигнутъ весьма важныхъ результатовъ, въ дѣлѣ развитія пчеловодства, этой важной отрасли нашего сельскаго хозяйства, являющейся необходимымъ подспорьемъ скромному бюджету крестьянъ и мелкихъ землевладѣльцевъ, притомъ доступной для лицъ всѣхъ возрастовъ и состояній.

Распорядитель 30-й группы, III отдѣла **Н. Шихмановъ**.

На семъ объявленіи резолюція Его Высокопреосвященства отъ 7 декабря за № 4227 послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

### *О смерти псаломщика и пономаря.*

Благочинный 1 округа Ровенскаго уѣзда священникъ Андроникъ Теодоровичъ отъ 2 декабря за № 573 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 26 числа минувшаго ноября мѣсяца умеръ на 48 году жизни псаломщикъ села Хониня, Ровенскаго уѣзда, Филиппъ Марковскій. Псаломщикъ Марковскій, полный силъ и здоровья, скончался отъ несчастнаго случая, придавленъ маховымъ колесомъ соломорѣзки въ м. Александрія, куда онъ отправился для приготовленія сѣчки для корма домашняго скота. Послѣ смерти Марковского остались: жена Анна Порфирѣва 48 лѣтъ, дочь Аполлинарія 21 года, дочь Антонина 11 лѣтъ и сынъ Евсеій 17 лѣтъ, обучающійся во 2 классѣ Волынской духовной Семинаріи. 5 копѣечный сборъ въ пользу оспротѣлыхъ причетническихъ семействъ покойный Марковскій вносилъ.

Благочинный 4 округа Ровенскаго уѣзда священникъ Іуліанъ Сѣницкій отъ 30 ноября за № 80 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что въ мѣсяцѣ февралѣ сего 1894 года умеръ пономарь с. Сарпъ, Иванъ Апишкевичъ, оставивъ жену съ семействомъ безъ всякихъ средствъ къ жизни.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Декабря

№ 36

1894 года.

### ◎ ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. ◎

Обозрѣніе церквей и приходовъ Волынской епархіи  
Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣй-  
шимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волынскимъ и  
Житомирскимъ въ м. маѣ 1894 года.

*(Продолженіе).*

Въ разстояніи не болѣе 4 версты отъ Борухова, подъ г. Луцкомъ, лежитъ село Теремно, населенное крестьянами и чехами. Между селами Волынской епархіи съ чешскимъ населеніемъ, Теремно принадлежитъ къ числу такихъ, гдѣ соединеніе чеховъ къ православію идетъ черпающимъ шагомъ. Несмотря на старанія мѣстнаго священника и всѣ принимаемыя имъ мѣры, не взирая на частыя посѣщенія Теременскихъ чеховъ Епархіальнымъ Миссіонеромъ и собесѣдованія съ нимъ, большинство чеховъ продолжаетъ упорствовать въ своихъ заблужденіяхъ. Въ настоящее время, изъ всего числа (1100 душъ обоюго пола) проживающихъ въ Теременскомъ приходѣ чеховъ, насчитывается православныхъ не болѣе 70 человекъ, остальные римско-католики и евангелики. Владыка, зная такое упорство и нерасположеніе къ православной церкви здѣшнихъ чеховъ, пожелалъ вторично (первый разъ въ 1890 г.)—посѣтить Теремно, чтобы преподать имъ отъ себя слово убѣжденія. Какъ въ первое посѣщеніе, такъ и нынѣ чехи радушно встрѣтили

Архипастыря. Едва экипаж Владыки приблизился къ церковному погосту, гдѣ собралось все крестьянское и чешское население с. Теремна, какъ раздались мелодичные звуки чешскаго оркестра, исполнившаго народный гимнъ, и затѣмъ— «Коль славець». Владыка вышелъ изъ коляски и былъ привѣтствованъ представителями отъ чешскаго и крестьянскаго населения—поднесеніемъ хлѣба-соли. Благословивши хлѣбъ, Преосвященный благодарилъ за встрѣчу и высказанныя пожеланія. Затѣмъ, мѣстный священникъ, поднося крестъ и св. воду, встрѣтилъ Архипастыря слѣдующею рѣчью:

«Ваше Высокопреосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ! Съ полнѣйшею радостію и искреннею сыновнею любовью встрѣчаемъ мы Ваше Высокопреосвященство. Примите отъ насъ всѣхъ искреннія чувства глубочайшей благодарности за милостивое посѣщеніе. Привѣтствуютъ здѣсь Ваше Высокопреосвященство всѣ мои добрые прихожане, въ числѣ коихъ немало неопитовъ—чеховъ, которые утѣшаютъ меня, какъ пастыря, честною трезвенною жизнію, любовію къ труду, уваженіемъ къ чужой чести и собственности и вообще достойно носить на себѣ званіе православныхъ христіанъ. Но вмѣстѣ съ ними также срѣтаютъ Ваше Высокопреосвященство и ѣны овцы—чехи, которые еще до поры до времени остаются въ своемъ неправовѣрїи. А что они остаются таковыми до поры до времени, это доказываетъ то сердечное ихъ участіе, какое они принимаютъ во встрѣчѣ Вашего Высокопреосвященства... Но я вѣрю и надѣюсь, что Милосердный Господь, пролившій святѣйшую кровь Свою на крестѣ ради спасенія людей, не хотящій вѣчной смерти грѣшника, *но еже обратится и живу быти ему*, рано или поздно откроетъ очи ума и сердца ихъ и приведетъ ихъ къ своей святой церкви, да и они единымъ сердцемъ и едиными усты съ нами въ единомысліи и единовѣрїи прославятъ Отца и Сына и св. Духа». Милостиво выслушавъ рѣчь священника, Владыка въ предшествїи духовенства и въ сопровожденїи народа вошелъ въ церковь, гдѣ послѣ молитвы, обратился къ находившимся здѣсь чехамъ съ слѣдующими словами: «Братіе! уже четыре года прошло съ тѣхъ поръ, какъ я первый разъ увидѣлся съ вами. Сердечная радость, съ которою вы меня тогда встрѣтили, наполнила меня надеждою, что и вы скоро посѣдуете примѣру многихъ изъ вашихъ соотечественниковъ и присоединитесь къ св. церкви православной, но узнаю, что такъ поступили лишь весьма немногіе изъ васъ. Я не пришелъ къ вамъ, чтобы васъ осуждать или обличать. Рука Небес-

наго Міроправителя незримо, но вѣрно и надежно направляетъ жизнь какъ всякаго отдѣльнаго чловѣка, такъ и цѣлыхъ обществъ и народовъ по неизслѣдованнымъ путямъ къ тому концу, который угоденъ Ему, Всеблагову. Все пути Господни—милость, истина и правда Его пребываетъ во вѣкъ. Работники, пришедшіе на работу въ часъ одиннадцатый, получили, по словамъ Господа нашего, одинаковую плату съ тѣми, которые пришли въ часъ первый и третій. Если вы потому медлите съ присоединеніемъ къ церкви православной, что стараетесь предварительно тщательно изучить ученіе и уставъ ея, хорошо поступаете. Православная, правильная вѣра—это необходимѣйшее условіе для нашего спасенія. Но если эта вѣра будетъ не ясною, не осмысленною, безъ сердечнаго убѣжденія въ томъ, во что мы вѣруемъ, то чего стоитъ такая вѣра? Святый Филиппъ, путешествуя, по внушенію Ангела Господня, изъ Іерусалима въ Газу, встрѣтилъ съ мужемъ Еоіопляниномъ, хранителемъ всѣхъ сокровищъ царицы Еоіонской Ганданіи, который возвращался изъ Іерусалима, куда ѣздилъ на поклоненіе. Мужъ сей, сидя на колесницѣ своей, читалъ какъ разъ то мѣсто изъ пророка Исаіи, въ которомъ говорится о смерти Спасителя. Филиппъ подошелъ къ незнакомцу и спросилъ его, разумѣешь ли, что читаетъ. Онъ сказалъ: какъ могу разумѣть, если кто не наставитъ меня? и попросилъ Филиппа взойти на колесницу и сѣсть съ нимъ. Филиппъ отверзъ уста свои и, началъ отъ того пророчества благовѣствовать ему объ Іисусѣ Христѣ. Когда они пріѣхали къ водѣ, Еоіоплянинъ просилъ Филиппа, крестить его. Филиппъ же сказалъ ему: «если вѣруешь отъ всего сердца, можно». Онъ сказалъ въ отвѣтъ: «вѣрую, что Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій». Тогда Филиппъ крестилъ Еоіоплянина.

Подобно и вы, братіе, раньше чѣмъ сдѣлаться чадами православной церкви, должны убѣждаться и увѣрять отъ всего сердца, что церковь сія есть церковь истинная, церковь Апостольская. «Себе искушайте» (Кор. 2. 13, 15). «Не будьте дѣти умомъ» (1 Кор. 14, 20). Изслѣдуйте, испытайте, изучайте ученіе и уставы православной церкви. Она не стѣсняетъ вашего любомудрія, она не боится за себя, какъ истина не боится лжи. Желая знать сущую истину православнаго вѣроповѣданія, вы, конечно, должны за разъясненіями обращаться къ истиннымъ толкователямъ его, къ православнымъ пастырямъ и беречься враговъ его, лживыхъ пророковъ, емущающихъ васъ и желающихъ превратить и измѣнить благовѣствованіе Христова (Гал. 1, 7).

Но если, братіе, причиною Вашего нерасположенія къ православію есть равнодушіе и холодность къ вѣрѣ вообще, тогда положеніе Ваше становится весьма опаснымъ. Нѣтъ большаго зла въ мірѣ, какъ религіозное равнодушіе, потому что оно есть оскорбленіе права Божія. «Воздайте Божія Богови», говоритъ Спаситель; холодностію же и равнодушіемъ мы отрицаемъ у Бога это право. Отъ Всевышняго Владыки мы получили очи свои,—ужели мы не можемъ не взирать на дѣла Его всемогущества! Отъ него мы получили языкъ,—неужели мы можемъ не бесѣдовать съ нимъ въ молитвѣ? Онъ осыпаетъ насъ своими милостями, все что имѣемъ, отъ него получаемъ, имъ движемся и существуемъ;—можемъ-ли мы не благодарить Его? Богъ ищетъ насъ, ищетъ нашего сердца, нашей любви, можемъ-ли мы отвращаться отъ Него? Берегитесь, братіе, чтобы не исполнились на васъ слова Писанія: «Когда найдетъ на васъ, какъ буря, несчастье и погибель, тоска и скорбь, тогда воззовете ко Мнѣ, и не услышу васъ, будете вы искать меня, но не найдете!» Берегитесь наче всего сего равнодушія и холодности въ вѣрѣ. Будьте людьми мыслящими. Изучайте усердно св. православіе, не смотря на клеветы и насмѣшки непослапныхъ, а молитесь усердно, чтобы Богъ просвѣтилъ васъ познаніемъ истиннаго ученія Христова и соединилъ съ нами, дабы мы могли «единымъ устомъ и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать пречестное и великолѣнное имя Его, Отца и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ Аминь».

Послѣ поученія, Владыка осматривалъ Теремецкій храмъ. Церковь здѣсь деревянная, вѣтхая, построена въ началѣ прошлаго столѣтія. Въ настоящее время стараніемъ священника и прихожанъ строится церковь новая, величественная,—снаружи постройкой уже закончена. Осмотрѣвъ церковь, преподавъ всѣмъ присутствующимъ—чехамъ и крестьянамъ—Архиерейское благословеніе и наградивъ дѣтей крестиками и гнизками, Владыка посѣтилъ домъ священника и отбылъ въ гор. Луцкъ.

Городъ Луцкъ отстоитъ отъ Теремна на разстояніи 3-хъ верстъ. Не болѣе какъ чрезъ четверть часа Владыка былъ уже на предмѣстьи города—«Вулькѣ». По случаю прибытія Архiepейства, городъ пришелъ въ весьма сильное оживленіе. Густыя толпы народа наполняли улицы, по которымъ имѣлъ слѣдовать экипажъ Архiepейства. Здѣсь Его Высокопреосвященству была устроена по истинѣ торжественная встрѣча: отъ расположенныхъ въ городѣ войскъ и горожанъ. При вѣздѣ въ городъ, Владыку встрѣтилъ начальникъ дивизіи, Генералъ-Лейтенантъ



Панютинъ со всѣмъ своимъ штабомъ и офицерами дивизіи. Солдаты пѣшіе и конные были разставлены шпалерами по обѣ стороны улицы, начиная отъ предмѣстья до городского Собора, на разстояніи болѣе одной версты. Владыка, при видѣ выставленныхъ для встрѣчи войскъ во главѣ съ военнымъ Начальствомъ, собравшимся здѣсь въ полномъ составѣ, вышелъ изъ экипажа, поздоровался съ Генераломъ Панютнымъ и остальными офицерами, милостиво благодарилъ военныхъ за оказанную ему блестящую и сердечную встрѣчу. Затѣмъ, вмѣстѣ съ Начальникомъ дивизіи и въ его открытомъ экипажѣ, запряженномъ въ русскую тройку, Владыка медленнымъ шагомъ прослѣдовалъ по городскимъ улицамъ между двухъ рядовъ войскъ, преподавая на обѣ стороны благословеніе встрѣчавшимъ его нижнимъ чинамъ и народу. Какъ городскія улицы, такъ и площадь, примыкающая къ Собору, а равно церковный Соборный погостъ были переполнены народомъ, жаждавшимъ видѣть Архипастыря. Дочего была велика тѣснота на площади церковной, видно изъ того, что желающему пройти въ церковь трудно было пробраться сквозь густыя народныя массы. У церковнаго погоста Владыку привѣтствовали: представители отъ города подпесеніемъ, по русскому обычаю, хлѣба-соли, мѣстное православное Крестовоздвиженское Братство въ полномъ своемъ составѣ, чины Окружнаго Суда и представители мѣстныхъ городскихъ учреждений. Духовенство городское, во главѣ съ соборнымъ Протоіереемъ, встрѣтило съ хоругвями, крестомъ и св. водою. Облачившись въ мантию и приложившись ко кресту, Высокопреосвященный Владыка, при пѣніи «Ангель воіише» ... и въ предшествіи сонма священнослужителей, прослѣдовалъ въ Соборный храмъ, гдѣ, послѣ обычнаго моленія и преподанія всѣмъ присутствующимъ Архипастырскаго благословенія, началась всенощная, которую, съ благословенія Владыки, совершалъ Соборный священникъ Рыжковскій съ діакономъ Яковичемъ. Пѣлъ мѣстный соборный хоръ довольно стройно. За всенощной присутствовали военные и гражданскіе власти и полная церковь молящихся. По окончаніи всенощной, Архипастырь въ сопровожденіи членовъ Братства и соборнаго духовенства изволилъ осматривать богадѣльный домъ, устроенный на церковной землѣ мѣстнымъ Братствомъ. Мысль о постройкѣ въ Луцкѣ богадѣльни, говорятъ, принадлежитъ бывшему предсѣдателю Братства М. М. Меркулову, съ которымъ вполне согласился и остальные братчики. Для постройки ся выхлопотать кирпичъ у военного вѣдомства изъ находящагося въ

его вѣдѣній и подлежащаго сломкѣ римско-католическаго доминиканскаго монастыря въ г. Луцкѣ, а лѣсной матеріалъ, по ходатайству Братства, отпущенъ Управленіемъ Государственныхъ имуществъ. Были пожертвованія лѣсомъ и отъ частныхъ лицъ. Постройкой богадѣльни начата въ 1891 году, а окончена въ Августѣ 1893 года и 14 Сентября того же года освящена. Выстроенъ деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ съ подвальнымъ этажемъ. Обошлась постройка до 6000 руб. Цель устройства богадѣльни—дать хотя весьма малому количеству престарѣлыхъ, преимущественно изъ православныхъ, возможность спокойно дожить остатокъ дней своихъ въ тепломъ, укромномъ, уютнѣ и пропитать ихъ. Богадѣльня рассчитана на 10 человекъ: для 6 лицъ мужскаго пола и 4 женщинъ. Въ настоящее время въ ней содержится 9 душъ: 5 мужчинъ и 4 женщины. Отдѣльнаго капитала на содержаніе богадѣльныхъ пенсіонеровъ не имѣется, а содержится богадѣльня на средства Братства и особенно благодаря стараніямъ, участливому и благопопечительному отношенію къ этому высокогуманному учрежденію предсѣдателя Братства, Генерала Паниотина. По воздѣйствію послѣдняго, пожертвованъ отъ полковъ 11-й дивизіи матеріалъ на одежду, обувь, постельныя и др. принадлежности. Бываютъ пожертвованія и отъ частныхъ лицъ. При богадѣльнѣ имѣется бесплатная лечебница, комната для храненія древнихъ памятниковъ православія и братская бібліотека. Въ нижнемъ этажѣ помѣщается фельдшеръ, считающійся надзирателемъ богадѣльни. Обязанности фельдшера—имѣть наблюденіе за зданіемъ, вписывать въ книгу ночлежниковъ и тѣхъ лицъ, которые пользуются бесплатнымъ лекарствомъ и совѣтомъ врачей въ братской лечебницѣ. Смотрителемъ богадѣльни считается Полковникъ Фабриціусъ.

Послѣ осмотра богадѣленнаго зданія, Владыка присутствовать въ засѣданіи Братства, устроеннаго тутъ-же и посвященнаго обсужденію вопроса о предстоявшемъ тогда торжествѣ прицітія Братствомъ подносимыхъ Москвой въ даръ городу Луцку Московскихъ святынь: Иконъ—Иверскія Божія Матери, Сергія Радонежскаго, Московскихъ Святителей и другихъ подарковъ. Однимъ изъ членовъ Братства была прочитана въ засѣданіи программа предстоящаго торжества и тутъ же, послѣ малыхъ измѣненій, Архіепископомъ была одобрена и утверждена. Тогда же обсуждался вопросъ объ изысканіи средствъ, необходимыхъ для перевода въ Луцкъ изъ г. Кременца Викаріатской наѣдры, а равно и др. вопросы. По окончаніи засѣданія, Его

Высокопреосвященство, простившись съ членами Братства, отбылъ въ подгородное село Забороль на ночлегъ къ Генералъ-Лейтенанту Паниютину.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Волынское женское училище духовнаго вѣдомства за тридцать лѣтъ своего существованія (1864— 1894 г. г.).

*(Окончаніе).*

Утвердивъ журналы Съѣзда, Высокопреосвященный Димитрій назначилъ въ составъ комиссіи по преобразованію училища слѣдующихъ лицъ: Смотрителя Житомирскаго духовнаго училища Адріана Пуріевича, Житомирскихъ городскихъ священниковъ: Ипполита Липскаго и Михаила Варваринскаго, священниковъ с. Яковецъ, Житомирскаго уѣзда Павла Стефановича, с. Дѣдовичъ Новоградъ-Волынскаго уѣзда Василя Яроцкаго и преподавателя Волынскаго жезскаго училища, духовнаго вѣдомства Андрея Коровицкаго. Въ половинѣ февраля того же года комиссія уже представила Высокопреосвященному Димитрію требуемый проэктъ преобразованія училища. Въ своемъ проэктѣ комиссія всесторонне обсуждаетъ вопросъ, изслѣдуетъ прошлое и настоящее училища и предлагаетъ коренную реформу его. Останавливаясь прежде всего на вопросѣ о мѣстѣ для новаго училища, комиссія нашла г. Кременецъ во всѣхъ отношеніяхъ неудобнымъ для этого и даже вреднымъ. И хотя нѣкоторые пункты мотивировки позволяютъ заподозрить въ данномъ случаѣ безпристрастіе Членовъ Комиссіи, которые были лично заинтересованы въ существованіи училища въ г. Житомирѣ и въ его преобразованіи, но съ большинствомъ возраженій комиссіи противъ учрежденія училища въ Кременцѣ нельзя не согласиться. Такъ комиссія указывала на гигиеническія неудобства Кременца: «помѣщеніе училища въ душномъ, грязномъ и смрадномъ жиловскомъ городкѣ неминуемо сопровождалось бы убійственнымъ вліяніемъ на здоровье дѣвочекъ». Извѣстно, что это предсказаніе во многомъ оправдывается нынѣ на санитарномъ состояніи Кременецкаго епархіальнаго училища, въ которомъ инфекціонныя болѣзни, случаи смертности повторяются

почти ежегодно. Въ нравственномъ отношеніи Кременецъ, по мнѣнію комиссіи, тоже можетъ лишь дурно вліять на воспитанницъ. Въ доказательство высказанныхъ положеній, комиссія ссылается на то, что и помѣщеніе Семинаріи въ Кременецъ найдено неудобнымъ и возбуждался уже неоднократно вопросъ о переводѣ ея въ Житомиръ; указываетъ и на первоначальное рѣшеніе въ 1864 г. вопроса о мѣстѣ учрежденія женскаго духовнаго училища. Житомиръ, по мнѣнію комиссіи имѣетъ громадныя преимущества предъ Кременцемъ и по своему положенію, по условіямъ жизни, и по сравнительной легкости преобразовать существующее училище, чѣмъ устроить новое. Приступая затѣмъ къ изложенію проекта самаго преобразованія, комиссія прежде всего указываетъ на неудовлетворительность настоящаго состоянія училища, въ силу узости программы его и не вполнѣ правильной постановки учебнаго дѣла. При преобразованіи, комиссія прежде всего предполагаетъ ходатайствовать предъ Ея Императорскимъ Величествомъ Государыней Императрицей, чтобы училище и впредъ не лишено было Августѣйшаго покровительства. Преобразовать училище въ учебномъ отношеніи предполагается примѣнительно къ программѣ Маріинскихъ женскихъ гимназій или епархіальныхъ женскихъ училищъ. Для возвышенія учебнаго дѣла въ училищѣ предполагается привлечь на службу собственныхъ молодыхъ преподавателей, для чего ходатайствовать, чтобы они, въ своихъ правахъ на чины, знаки отличія и пенсіи были сравнены съ преподавателями мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Затѣмъ комиссія предлагаетъ коренную реформу училищнаго управленія. Завѣдываніе административною и педагогическою частью поручается Педагогическому Совѣту, состоящему изъ начальницы, инспектора классовъ, всѣхъ преподавателей и двухъ членовъ отъ духовенства. Начальницѣ предоставляется надзоръ только за воспитательною частью, а общій надзоръ за преподаваніемъ возлагается на инспектора классовъ. Завѣдываніе экономическою и административною частью возлагается на Правленіе, состоящее изъ тѣхъ же лицъ, что и Педагогическій Совѣтъ, кромѣ преподавателей, изъ которыхъ членомъ Правленія состоитъ одинъ только, въ званіи дѣлопроизводителя. Согласно заключенію комиссіи, и было сдѣлано Высокопреосвященнымъ Димитріемъ представленіе Г. Оберъ-Прокурору св. Синода. Послѣдній однако вскорѣ увѣдомилъ Владыку, что хотя относительно преобразованія училища въ VI-классное не можетъ быть никакихъ затрудненій, если только духовенство изыщетъ средства для дополнительнаго содержанія преобразованнаго уч-

лица и если будутъ представлены подробные планы и смѣта на перестройку училищныхъ зданій, на разѣ училище останется подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, то въ административномъ строѣ его не можетъ быть допущено никакихъ измѣненій, противъ Высочайше утвержденного устава училищъ духовнаго вѣдомства въ западныхъ епархіяхъ. Послѣ такого отвѣта коммиссія приступила къ новому и болѣе подробному разсмотрѣнію своего проекта. Ежегодный расходъ по содержанію училища былъ исчисленъ въ 41572 р., а доходы—въ 45563 р.: изъ штатной ассигновки, взносов за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ, 20% вычета изъ жалованья священниковъ, дополнительнаго 1-копѣннаго полстнаго сбора отъ благовѣстовъ, печатанныхъ въ Синодальной типографіи и монастырскихъ пожертвованій. Смѣта на перестройку училищныхъ зданій исчислена была въ 48529 р. 60 к., и на покрытіе этихъ расходовъ предполагалось произвести единовременный сборъ по 20 р. отъ священниковъ, по 10 р. отъ діаконовъ и по 3 р. отъ цѣрковей, съ разсрочкою этихъ взносов на три года; недостающую же все таки небольшую сумму позаимствовать изъ Дубенскихъ монастырскихъ капиталовъ. Но при этомъ коммиссія продолжала настаивать на необходимости измѣненія общаго строя училищной администраціи, мотивируя свое предположеніе невозможностью, при столь значительномъ увеличеніи какъ числа учащихся, такъ и учащихся и при осложненіи училищной администраціи, надзирать за всѣмъ, что дѣлается въ училищѣ, и начальницѣ, и благочинному, всегда обремененному сторонними занятіями. Въ случаѣ невозможности осуществить въ этомъ отношеніи проектъ коммиссіи цѣлкомъ, коммиссія полагала ходатайствовать по крайней мѣрѣ, чтобы благочиннымъ училища назначенъ былъ кто либо изъ состава училищныхъ преподавателей, который жилъ бы при училищѣ и не несъ бы другихъ должностей, или наконецъ, чтобы центральное духовно-учебное управленіе само преобразовало какъ либо систему училищной администраціи, такъ какъ существующая система на дальнѣйшее время оказывается безусловно непримѣнимою.

Заключенія коммиссіи были переданы вновь, созданному 7 іюня того же года Епархіальному съѣзду духовенства. Съѣздъ, исполнивъ соглашаясь съ мнѣніемъ коммиссіи о необходимости преобразования училища и одобливъ представленный проектъ, установилъ главнымъ образомъ на матеріальной сторонѣ вопроса. Находя цифру практикуемыхъ пожертвованій неопосильною для духовенства, съѣздъ предложилъ отложить дѣло преобразова-

ція на 3—4 года. Впрочемъ, если бы св. Синодъ дозволилъ передать въ вѣдѣніе духовенства капиталы Дубенскихъ монастырскихъ церквей, ходатайство о чемъ съѣздъ предложилъ возобновить, то духовенство не отказывается отъ посылныхъ пожертвованій на содержаніе преобразованнаго училища съ своей стороны. Окончательное сужденіе о преобразованіи училища поэтому отложено до слѣдующаго епархіальнаго съѣзда. вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы изъ мѣръ, проэктируемыхъ коммиссіею относительно преобразованія училищной администраціи, была приведена въ исполненіе хотя одна: чтобы въ составъ Правленія училища вошли члены—отъ духовенства.

Такимъ образомъ дѣло преобразованія Волынскаго жепскаго училища духовнаго вѣдомства было повидимому совершенно оставлено. Съ глубокою скорбью распустилъ съѣздъ высокогуманный Владыка, Высокопреосвященный Димитрій, не настаивая однако на непосильныхъ, при существовавшихъ тогда условіяхъ, пожертвованіяхъ со стороны духовенства и свои скорбныя чувства выразилъ въ резолюціи о закрытіи съѣзда.

Дѣло преобразованія училища однако было лишь отложено, но не заброшено совсѣмъ. Коммиссія по преобразованію училища не была закрыта, и по распоряженію Высокопреосвященнаго Димитрія, продолжала свои дѣйствія, хотя не имѣла уже въ виду немедленнаго преобразованія, какъ это предполагалось раньше. Не касаясь уже вопроса о преобразованіи Правленія училища (изъ состава коммиссіи вышелъ наиболѣе добивавшійся этого, изъ личныхъ расчетовъ, преподаватель Коровицкій), коммиссія занялась собственно матеріальною стороною преобразованія. По представленію ея, снова было возобновлено ходатайство объ отпускѣ 25 тысячъ рублей изъ капиталовъ Дубенскихъ монастырскихъ церквей. Въ случаѣ удовлетворенія этой просьбы, коммиссія находила возможнымъ потребовать отъ духовенства, какъ не отказавшагося въ принципѣ отъ посылныхъ пожертвованій для преобразованія училища, слѣдующихъ взносовъ: отъ священниковъ по 5 р., отъ діаконовъ по 2 р. и отъ псаломщиковъ по 1 р.—для одновременныхъ расходовъ по преобразованію училища; для постояннаго же содержанія училища—установить 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычетъ изъ жалованья, получаемаго духовенствомъ. А чтобы воспитанницы текущаго выпуска могли уже воспользоваться правами на званіе домашнихъ наставницъ, предполагено немедленно расширить программу преподаванія въ училищѣ, примѣнительно къ программѣ училищъ епархіальныхъ. Мы знаемъ уже, что это достигнуто введеніемъ въ учебный курсъ



физики. Но ходатайство о разрѣшеніи воспользоваться Дубенскими монастырскими капиталами опять было оставлено Св. Синодомъ безъ удовлетворенія, а потому не могли быть достаточны и предложенные комиссіею взносы отъ духовенства. Наконецъ въ 1880 г. Св. Синодъ нашелъ возможнымъ придти на помощь духовенству въ преобразованіи училища и отпустилъ изъ своихъ специальныхъ кредитовъ 25 т. рублей для перестройки и расширенія училищныхъ зданій. Епархіальный Съѣздъ, собравшійся 17 іюля 1882 года въ г. Кременецъ, призналъ необходимымъ тогда же приступить къ сбору пожертвованій отъ духовенства. Но въ виду значительныхъ затратъ въ тоже время на устройство Кременецкаго епархіальнаго училища и въ силу нѣкоторыхъ другихъ соображеній, размѣръ пожертвованій опредѣленъ только въ 5 р. отъ каждаго священника. На счетъ этихъ пожертвованій, продолжавшихся три года, пожертвованій монастырскихъ, а также на счетъ отпущенныхъ Св. Синодомъ 25 т. рублей рѣшено было приступить къ перестройкѣ и расширенію училищныхъ зданій. Для наблюденія за постройкою назначенъ былъ Строительный Комитетъ изъ протоіерея Адріана Пуріевича, священниковъ Михаила Варваринскаго и Матѳея Подмѣшальскаго (по выбытіи послѣдняго изъ Житомира, его замѣнилъ протоіерей Иннолиту Липскій) и Смотрителя училищнаго дома Ивана Яцинскаго. Составленіе плана, смѣты и общій надзоръ за постройкою комитетомъ порученъ архитектору Быкову. Была пристроена значительная часть главнаго корпуса (нынѣшнія классныя комнаты и рекреаціонный залъ, съ находящимися надъ ними комнатами второго этажа), возвышенъ и расширенъ въ верхнемъ этажѣ каменный флигель (нынѣ—помѣщеніе больницы) и соединенъ главный корпусъ съ домомъ б. Косацкаго. Всѣ эти достройки и передѣлки стоили около 47 т. руб. и закончены въ 1883 году.

Епархіальный Съѣздъ 1882 года не ассигновалъ суммы на ежегодное содержаніе преобразованнаго училища. Поэтому слѣдующему съѣзду, собравшемуся 15 іюля 1883 года, были предложены, съ одной стороны, комиссіею по преобразованію, съ другой—Правленіемъ училища проекты новыхъ штатовъ. По проекту комиссіи предполагалось возможнымъ сразу открыть всѣ три дополнительныхъ класса и приготовительный и все содержаніе преобразованнаго училища пчислено въ 41532 р. Правленіе училища такими широкими и несбыточными планами не задавалось и считало возможнымъ открывать дополнительные классы лишь постепенно, по одному въ годъ и не вида нужды въ приготовительномъ классѣ, при сохраненіи существующей



программы I класса; содержаніе училища исчислено Правленіемъ въ 30190 р. Тотъ и другой проекты имѣли приѣтомъ въ виду сохраненіе до сихъ поръ ассигнованной штатной суммы (12820 р.) и монастырскихъ пожертвованій (819 р.), такъ что по проекту коммисіи духовенству пришлось бы доплачивать ежегодно 27893 р., по проекту же Правленія Училища—16551 р. Съѣздъ согласился съ проектомъ Правленія училища относительно постепеннаго открытія дополнительныхъ классовъ, но призналъ крайне высокою и непосильною для себя цифру требуемыхъ отъ него пожертвованій. По мнѣнію съѣзда, смѣту содержанія училища можно было ограничить 15825 р., при чемъ духовенству пришлось бы доплачивать лишь 2186 р. Сокращенія достигнуты были главнымъ образомъ на счетъ содержанія служащихъ. На покрытіе указанной суммы съѣздомъ ассигновано было по 1 р. отъ священника и по 1½ р. отъ каждой приходской церкви, что, по расчету съѣзда должно было еще давать ежегодный остатокъ свыше 800 р. Ассигнованная сумма однако оказалась недостаточною даже на самыхъ первыхъ порахъ, почему Епархіальный Съѣздъ духовенства 1884 г. опредѣлилъ производить еще на содержаніе училища 2% вычетъ изъ жалованья священниковъ и діаконовъ и увеличить съ 60 р. до 80 р. взносъ за содержаніе сѣконошныхъ воспитанницъ. Ассигновка эта, дающая ежегодно около 11½ т., остается неизмѣнною и до настоящаго времени; въ 1891 г. упорядочилось только раздѣленіе ея по статьямъ, такъ какъ прежнія смѣты составлялись очень обще. По многимъ статьямъ смѣты ассигнуемая духовенствомъ сумма крайне недостаточна, хотя до приобрѣтенія училищемъ полнаго шестикласснаго состава она давала даже остатки. Такой составъ училище приобрѣло впервые въ 1888/9 учебномъ году.

Послѣ преобразованія, въ училищѣ мало произошло существенныхъ измѣненій и намъ болѣе придется говорить о настоящемъ и желательномъ будущемъ, чѣмъ о прошедшемъ. Помѣщеніе училища остается почти въ неизмѣненномъ видѣ, исключая небольшихъ внутреннихъ переделокъ и приспособленій. Впрочемъ, съ самою постройкою зданія вышестъ заслуживающій упоминанія казусъ. Училище оказалось невозможнымъ выстроить по плану. Главное вниманіе Строительнаго Комитета, особенно его членовъ отъ духовенства обращено было на то, чтобы постройка обошлась какъ можно дешевле, при вышнемъ благоприличіи. Не оказалось по плану вовсе комнатъ для помѣщенія иигтн—шести роялей, для физическаго кабинета, для гардеробной,

кухни при изолированной квартирѣ Смотрителя училищнаго дома; всѣхъ трехъ помощницъ наставницъ предположено помѣстить въ одной комнатѣ, наставницамъ же не дали и этого: имъ отведены были только углы въ спальняхъ воспитанницъ. Комичнѣе всего вышла исторія съ классными помѣщеніями. Всѣ шесть классовъ, да еще и библіотеку предположено было помѣстить въ томъ корридорѣ, гдѣ пыль съ трудомъ помѣщается четыре класса. Заложили фундаментъ тогда только увидѣли, что въ каждой изъ такихъ классныхъ комнатокъ съ трудомъ можно будетъ помѣстить 25—30 воспитанницъ, но никакъ не предположенныхъ по штату 45. На это еще раньше указывало Правленіе, но Комитетъ и архитекторъ вняли этому предостереженію лишь тогда, когда убѣдились воочию. Пришлось передѣлывать расположеніе комнатъ, но общихъ размѣровъ зданія увеличить уже было нельзя.

При постройкѣ зданія не было обращено надлежащаго вниманія на укладку паркетнаго пола въ рекреационномъ залѣ. Дощатая настилка была положена прямо на сырую землю и на нее уже—паркетъ. Прошло пять лѣтъ и сгнившій паркетъ началъ сразу проваливаться десятками квадратовъ въ различныхъ концахъ зала. Пришлось перестилать. Была вынута земля изъ-подъ пола, проведены отдушны.

Но при перестилкѣ, не всѣ указанія епархіальнаго архитектора были выполнены, да и спасти вполне испорченный полъ оказалось невозможнымъ. Самое дерево паркета во многихъ мѣстахъ сгнило и не было замѣнено новымъ. Провалы отдѣльныхъ квадратовъ случаются и теперь, хотя значительно рѣже и въ меньшихъ размѣрахъ.

Другимъ большимъ мѣстомъ училищнаго помѣщенія явилось устройство ретиратовъ. Помѣщены они въ корридорахъ при классахъ и спальняхъ; въ земляную яму вставленъ дубовый осмоленный ящикъ. Весьма скоро неудобство первоначальнаго устройства сказалось въ рѣзкой формѣ и для устраненія его въ 1886 г. были отрѣзаны части смежныхъ классныхъ комнатъ, изъ которыхъ устроены были корридоры при ретирадахъ. Мѣра эта однако плохо гарантировала отъ неудобствъ помѣщенія, почему въ 1888 году отрѣзательныя печи были замѣнены каминами. Но въ каминныхъ не было особыхъ вытяжныхъ трубъ; источникомъ дурнаго запаха далѣе являлся полъ, и наконецъ земля вокругъ ямы. Въ 1892 году въ одномъ изъ ретиратовъ, отъ неосторожности прислуги, произошелъ пожаръ. Такъ какъ помѣщеніе ретирада все равно приходилось перестраивать, то и рѣшено было его устроить такъ, чтобы по возможности гаран-

тировать смежныя помѣщенія отъ дурного запаха. Постройка была произведена подъ наблюдениемъ сархiальнаго архитектора Аванасьева. Яма, вся внутри выложена была камнемъ на цементной кладкѣ; ящикъ уединенъ отъ дна подставкою изъ каменныхъ столбиковъ. Столъчаки соединены съ каминомъ особыми ципковыми трубами, а внутри каминовой трубы устроена особая, специально вытяжная труба. Полъ герметически изолированъ отъ столъчаковъ. Къ сожалѣнію, средства училища позволили отдѣлать подобнымъ образомъ только одинъ изъ ретираторовъ, другой же остается въ прежнемъ видѣ.

Въ 1893 году предъ училищемъ, по Старожандармской улицѣ былъ устроенъ асфальтовый, а по Мопчаповской улицѣ — плитной троттуаръ.

Училищное помѣщеніе оставляетъ желать очень и очень многого еще. Училище предположено по новому штату на 270 воспитанницъ, но въ училищныхъ зданіяхъ въ настоящее время помѣщается не болѣе 230 воспитанницъ и больше помѣстить рѣшительно негдѣ. Въ одной дортуарной комнатѣ спятъ до 90 воспитанницъ; есть классы, въ которыхъ помѣщается 37—38 воспитанницъ и остается лишь узкій проходъ между скамьями. Къ желательному кубическому содержанію воздуха училищныя зданія не приближаются даже въ самой отдаленной степени. Училищная больница очень удобна и вполне изолирована, но въ случаѣ какихъ либо инфекціонныхъ болѣзней, вроде кори, приходится открывать временную больницу въ главномъ корпусѣ. Библіотека занимаетъ не большой корридорчикъ не болѣе 5—6 квадр. сажень. Столовая такъ мала, что во время обѣда въ ней буквально повернуться негдѣ. Наиболѣе дурно устроена умывальная. Это узкая комната—корридоръ въ полъ-окна (sic), съ ходомъ изъ совершенно темнаго корридора. У четырехъ круглыхъ умывальниковъ можетъ одновременно помѣститься не болѣе 32 воспитанницъ, при чемъ одна мѣшаетъ только другой. При такомъ порядкѣ, приходится употребить на умываніе часа полтора—два. Воду носятъ черезъ классный корридоръ, что конечно не способствуетъ чистотѣ послѣдняго. Наконецъ громаднѣйшимъ неудобствомъ является полное отсутствіе гардеробной. Бѣлье помѣщается въ шкафахъ, поставленныхъ въ рукодѣльной комнатѣ и въ столовой; платья же, пальто и т. п. вещи лежатъ въ большихъ паряхъ, разставленныхъ гдѣ возможно, въ корридорахъ. Приходится одѣваться теплѣе для прогулки или перемѣнять будничныя платья на праздничныя и обратно, идти въ баню—и корридоры превращаются въ уборныя.

На это неудобство обратилъ вниманіе ревизовавшій училище въ 1890 г. Членъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ П. И. Нечаевъ; но устранить его училище не имѣетъ средствъ. Въ 1892 году Епархіальному съѣзду духовенства представлена была смета и возбуждено ходатайство на пристройку къ зданію, для помѣщенія гардеробной, по съѣздъ ходатайство это отклонилъ. Нельзя сказать, чтобы въ училищѣ кто-либо помѣщался роскошно: начальница занимаетъ двѣ комнаты, наставницы—по одной небольшой, смотритель дома—двѣ комнаты съ кухней. Сравнительною обширностью отличается только квартира законоучителя (5 комнатъ); но она помѣщается совершенно отдѣльно, черезъ дворъ, въ зданіи образцовой церковно-приходской школы и для училищныхъ цѣлей утилизирована быть не можетъ. А между тѣмъ тѣснота помѣщенія дурно отзывается на здоровьи воспитанницъ. Главный процентъ заболѣваній составляютъ болѣзни дыхательныхъ органовъ. Болѣзни эти—слѣдствіе дурной вентиляціи. Воздуху мало, вентилировать помѣщенія приходится преимущественно черезъ форточки и окна, даже въ зимнее время. А оба эти условія ведутъ къ болѣзнямъ дыхательныхъ путей—ислѣдствіе ли недостатка воздуха или вслѣдствіе простуды.

Вообще матеріальное положеніе училища далеко не можетъ назваться обезнеченнымъ. Училище на перенутии къ новому переустройству и эта неопредѣленность положенія является причиной многихъ неудобствъ матеріальныхъ. Какъ я уже имѣлъ случай говорить, училище содержится частію на штатныя, частію же на епархіальныя суммы. Эти послѣднія ассигнуются далеко не въ достаточномъ количествѣ. При штатѣ въ 270 воспитанницъ необходимо содержать хотя сотню казеннокоштныхъ пансіонерокъ; но штатъ казеннокоштныхъ остался прежній: 45. Въ 1889 году Правленіе училища постановило содержать 12 воспитанницъ на счетъ остаточныхъ экономическихъ суммъ; епархіальный съѣздъ духовенства 1892 года обратилъ эти двѣ-пять временныхъ стипендій въ постоянныя. Къ этому надо прибавить еще шесть частныхъ стипендій. Такимъ образомъ даровымъ содержаніемъ въ училищѣ пользуются лишь 63 воспитанницы—процентъ очень небольшой, сравнительно съ общимъ числомъ учащихся. Ежегодно приходится отказывать по десяткамъ прошеній о принятіи на казенное содержаніе, слѣдовательно—отказывать въ образованіи тѣмъ, для кого это образованіе могло бы быть единственнымъ источникомъ жизни въ будущемъ. Не можетъ считаться достаточнымъ и общее число воспитанницъ. Потребность въ образованіи и число дѣтей растетъ,

а возможность удовлетворенія этой потребности въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ уменьшается. Съ каждымъ годомъ увеличивается число непринятыхъ; приходится отказывать въ приемъ только по неимѣнію вакансій, несмотря на гораздо большую чѣмъ прежде строгость приемныхъ экзаменовъ. До 1888 года не было ни одного случая отказа въ приемъ, исключая тѣхъ ежегодно повторяющихся явленій, когда просительницы почему-то не являются къ приемнымъ испытаніямъ. Въ 1888 году уже было непринято 4, въ 1889 г.—9, въ 1890 г.—11, въ 1891 г.—18, въ 1892 г.—28, въ 1893 г.—16. Такимъ образомъ за періодъ 1888—1893 г.г., при общемъ числѣ принятыхъ въ училище 265, непринято 86, т. е. болѣе 21%. Чѣмъ даѣе, тѣмъ болѣе насущнымъ вопросомъ для духовенства Волынской епархіи является или открытіе параллельныхъ отдѣленій при нашемъ училищѣ, или хотя преобразование Кременецкаго жепскаго училища въ шестиклассное.

При существующихъ смѣшанныхъ источникахъ содержанія, являются нѣкоторыя ненормальности и въ содержаніи служащихъ. По штату положено три наставницы, и къ нимъ двѣ помощницы, съ жалованьемъ первымъ по 200 р. и послѣднимъ по 150 р. въ годъ, но съ правомъ для тѣхъ и другихъ за каждые пять лѣтъ службы получать прибавку къ жалованью, до сравненія съ полнымъ его окладомъ. Съ образованіемъ трехъ добавочныхъ классовъ оказалось нужнымъ прибавить три наставницы и одну помощницу наставницъ, на счетъ епархіальныхъ средствъ. Жалованье этимъ лицамъ положено въ размѣрѣ штатнаго, но отъ ассигновки добавочнаго за выслугу лѣтъ жалованья епархіальный съѣздъ духовенства упорно отказывается, несмотря на неоднократныя представленія Правленія. И вотъ наставница, которую счастливая судьба опредѣлила въ штатъ, по выслугѣ пятнадцати лѣтъ получаетъ 320 р., а наставница епархіальная и 25 лѣтъ просидитъ на 200 р.; первая имѣетъ въ перспективѣ безспорную пенсію, а послѣдняя—ничего. Я не хочу сказать, чтобы жалованье наставницъ было само по себѣ очень ограничено; но разница между содержаніемъ наставницъ штатныхъ и нештатныхъ, при совершенно одинаковыхъ обязанностяхъ службы, деморализующимъ образомъ вліяетъ на послѣднихъ. Въ этомъ отношеніи не безгрѣшенъ, впрочемъ, и уставъ училища, полагающій 50-рублевую разницу между содержаніемъ наставницъ и ихъ помощницъ, тогда какъ служба тѣхъ и другихъ совершенно одинакова и даже служба помощницъ наставницъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ менѣе удобна.

Не менѣе ненормально положеніе преподавателей училища. Епархіальный съѣздъ духовенства 1885 года ассигновалъ платѣ по 50 р. за уроки обязательныхъ предметовъ и по 30 р. за уроки пѣнія и чистописанія; съ тѣхъ поръ эта ассигновка остается неизмѣнною. Въ то время, когда была установлена первая ассигновка, училище не имѣло собственныхъ преподавателей, для постороннихъ же преподавателей эта плата, какъ прибавка къ ихъ содержанію по коренной службѣ, была вполне достаточна. Но въ настоящее время преподаватели училища, — люди съ высшимъ образованіемъ не состоятъ на службѣ въ другихъ заведеніяхъ, кромѣ училища. Ихъ сотоварищи, преподаватели мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній пользуются нормальною платою въ 700 р. за годичный урокъ, преподаватели же училища получаютъ за тоже число уроковъ 600 р.; первые, по выслугѣ пяти лѣтъ, за тоже нормальное число уроковъ получаютъ уже 900 р. и по 60 р. за каждый добавочный урокъ, сверхъ 12, — преподаватели училища все остаются при 50-рублевой поурочной платѣ. Такимъ образомъ преподаватель русскаго языка въ Житомирскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ при 9 урокахъ въ недѣлю, получаетъ, вмѣстѣ съ платой за чтеніе письменныхъ упражненій, 1150 р., а преподаватель того же предмета въ Житомирскомъ женскомъ духовномъ училищѣ — 1050 р. за 21 урокъ въ недѣлю, имѣя въ три раза болѣе письменныхъ упражненій. Въ Семинаріяхъ, въ гимназіяхъ, даже въ нѣкоторыхъ женскихъ духовныхъ училищахъ положена особая плата учителю физики за завѣдываніе физическимъ кабинетомъ, — въ нашемъ училищѣ ничего подобнаго нѣтъ. До извѣстной степени выгодно начинать службу въ училищѣ, но отнюдь не выгодно ее продолжать здѣсь болѣе пяти лѣтъ. А между тѣмъ частая смѣна преподавателей отнюдь не выгодна для учебнаго дѣла въ училищѣ. Учитель поступаетъ малоопытнымъ, приобретаетъ желаемую опытность въ училищѣ, но прилагать ее переходитъ въ другое учебное заведеніе, а въ училище поступаетъ опять молодой, малоопытный преподаватель. Въ 1891 и 1893 годахъ Правленіе училища возбуждало передъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства ходатайство объ ассигновкѣ 60 р. за урокъ, но Съѣздъ отказалъ въ этомъ, ничѣмъ даже не мотивировавъ своего отказа. Увеличено только жалованье учителямъ чистописанія и рисованія, съ 25 р. до 30 р. за урокъ.

Въ учебномъ собственно отношеніи въ училищѣ многое измѣнилось послѣ преобразования. Прежде всего въ программу введены новые, необязательные предметы: музыка, французскій



языкъ и рисованіе. Музыка и французскій языкъ введены въ 1884 году. За обученіе имъ взимается особая плата: 15 р. за часовой въ недѣлю урокъ музыки и 10 р. за урокъ французскаго языка. Желających обучаться музыкѣ всегда было много: почти половина учащихся. Большинство не довольствуется нормальнымъ часовымъ урокомъ и берутъ уроки добавочные, при соответствующемъ увеличеніи платы. Первоначально приобрѣтено было четыре, а впоследствии—еще два учебныя рояля. Въ 1892 г. приобрѣтенъ еще седмой хорошій концертный рояль за 500 р. На роялѣ этомъ играютъ только вполне хорошо обученныя уже воспитанницы; играютъ на немъ и во время бывающихъ въ училищѣ литературно-музыкальных вечеровъ. Бывало несколько случаевъ поступленія окончившихъ курсъ въ училищѣ воспитанницъ въ Житомирскую музыкальную школу, гдѣ онѣ оказывали очень хорошіе успѣхи. Желających обучаться французскому языку никогда не было болѣе 30, да и такая цифра очень рѣдка. Большинство занимается французскимъ языкомъ лишь по желанію родителей и смотря на французскій языкъ какъ на излишнее бремя, почему нерѣдки случаи, что послѣ трехъ-четырехъ лѣтъ, обученіе французскому языку бросаютъ и въ старшей группѣ бываетъ одна—двѣ воспитанницы. Такъ какъ заявленіе желанія изучать французскій языкъ слѣдуетъ не всегда съ перваго года, то—обучающіеся этому предмету воспитанницы дѣлятся на группы, независимо отъ дѣленія на классы. При двухъ урокахъ въ недѣлю, разумѣется, успѣхи воспитанницъ по французскому языку никогда не бываютъ велики.

Рисованіе введено въ курсъ ученица въ 1888/9 учебномъ году и въ преподаватели приглашенъ учитель Житомирской гимназіи И. В. Совѣтовъ, съ 1892—93 года уступившій уроки въ старшихъ классахъ А. Т. Стахорскому. Во всѣхъ классахъ положено по одному уроку въ недѣлю. Какъ и въ музыкѣ, здѣсь сказалось вліяніе природныя склонности. Есть воспитанницы, очень недурно рисующія карандашемъ головки, цвѣты, небольшіе пейзажи и т. п. До известной степени пріучаются владѣть карандашомъ всѣ. Объ обученіи рисованію красками, при данномъ числѣ уроковъ, конечно печего и думать.

Важнымъ измѣненіемъ въ учебномъ дѣлѣ за послѣдніе годы было назначеніе въ училище собственныхъ преподавателей въ 1888—9 учебномъ году. Русскій и церковно-славянскій языкъ съ словесностью и исторіей русской литературы (21 урокъ въ недѣлю) были предоставлены кандидату богословія Г. П. Мосса-



говскому, исторія и географія (20 уроковъ)—кандидату богословія О. А. Фотинскому, ариѳметика въ II—V классахъ, геометрія, физика и космографія (22 урока)—кандидату физико-математическихъ наукъ Н. А. Буйницкому. Службу вновь назначенныхъ преподавателей велѣно считать съ 15 августа 1888 г. Еще ранѣе того, съ 1 октября 1887 г., по предложенію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архієпископа Волынскаго, законоучитель училища, студентъ Семинаріи о. Іоаннъ Глаголевъ былъ переведенъ къ Каѳедральному Собору, а на его мѣсто назначенъ соборный священникъ, кандидатъ богословія о. Стефанъ Недѣльскій. Всѣ уроки были распредѣлены въ пять дообѣденныхъ часовъ; на послѣобѣденные часы оставленъ только французскій языкъ и музыка.

Распредѣленіе уроковъ между вновь назначенными преподавателями скоро вызвало въ нихъ неудовольствіе. По штату епархіальныхъ женскихъ училищъ положенъ одинъ только преподаватель ариѳметики; математическая географія соединена съ общою географіею. Примѣнительно къ этому предварительно предполагалось распредѣлить уроки и Правленіемъ училища, отдѣливъ только физику, геометрію и космографію, если не найдется для соединенной математической каѳедры спеціалиста-математика. Но бывшій преподаватель училища Н. В. Ковалевскій вошелъ въ Правленіе училища съ прошеніемъ объ оставленіи за нимъ уроковъ ариѳметики въ I классѣ, мотивируя это ходатайство личнымъ опытомъ, убѣдившимъ его въ томъ, что курсъ I класса не имѣетъ прямой связи съ курсомъ прочихъ классовъ. Ходатайство это было удовлетворено. Послѣ полугодичнаго распредѣленія уроковъ подобнымъ образомъ, преподаватель Буйницкій вступилъ съ прошеніемъ о предоставленіи ему уроковъ ариѳметики въ I классѣ, въ виду того, во первыхъ, что преподаватель Ковалевскій не выполняетъ программы, ограничиваясь умственнымъ счисленіемъ только, во вторыхъ, потому что между взглядами и методами двухъ преподавателей всегда будетъ разни́ца, весьма тягостная для учащихся и нежелательная для дѣла. Правленіе училища согласилось съ этимъ, но полагало новое распредѣленіе уроковъ начать съ будущаго 1889—90 учебнаго года. Высокопреосвященнѣйшій Палладій велѣлъ однако примѣнить это постановленіе съ 27 февраля, со второй седмицы св. великаго поста. Космографія была предоставлена О. А. Фотинскому. Вновь назначеннымъ преподавателямъ недоставало, конечно, педагогической опытности; но за то въ нихъ было много любви къ дѣлу, много молодой энергіи. А эти качества выкупаютъ

много недостатковъ въ преподавателяхъ. Возбужденіе, воодуше-  
влявшее учителей, сообщалось и учащимся. Уроки внимательно  
выслушивались, записывались, — хотя иногда и безъ нужды,  
удесятерился спросъ на книги серьезнаго содержанія; послѣ каж-  
даго урока воспитанницы разбивались на группы, повторяя  
рассказанное учителемъ. Результаты такого возбужденія были  
весьма ощутительны. Потерялась въра въ учебникъ и резуль-  
татъ ея — апатичное отношеніе къ объясненіямъ учителя; выз-  
вана самостоятельность учащихся. Особенною слабостію тогда  
отличался V классъ. Но уже въ концѣ учебнаго года классъ  
этотъ значительно поднялся, а въ слѣдующемъ году осталось  
пять — шесть слабыхъ воспитанницъ, при гораздо большемъ  
числѣ отличныхъ. Въ этомъ въ особенности классъ замѣтно  
было полное неумѣніе писать. Совершенно не знали какъ при-  
няться за сочиненіе; орфографическія ошибки рябили въ гла-  
захъ. Но въ слѣдующемъ году выработались уже писательницы,  
сами предлагавшія темы и писавшія не только грамотно, но  
даже чисто литературнымъ, иногда поэтическимъ даже языкомъ.

На сочиненія обращено было новыми преподавателями самое  
серьезное вниманіе. До сихъ поръ работы эти давались спора-  
дически и почти исключительно учителемъ русскаго языка. Въ  
теченіе года писали не болѣе пяти — шести самостоятельныхъ  
упражненій, да еженедѣльно вела диктовку наставница. Поэтому  
сочинительскія способности воспитанницъ были весьма не раз-  
виты. Только преподаватель словесности Е. А. Зеленецкій при-  
давалъ сочиненіямъ большее значеніе и приучалъ воспитанницъ  
съ IV класса къ самостоятельной работѣ этого рода. Но этого  
было мало. Какъ сейчасъ было замѣчено, въ 1888—89 учеб-  
номъ году большинство воспитанницъ V класса совершенно не  
умѣло писать сочиненій; еще въ большихъ размѣрахъ замѣча-  
лось это явленіе въ IV и въ низшихъ классахъ. По инициативѣ  
вновь назначенныхъ преподавателей, письменныя работы въ  
II—VI классахъ поставлены систематически и стали даваться  
непрерывно, по особому годичному росписанію. Сроки для напи-  
санія сочиненій въ II—III классахъ назначены 10-дневные, въ  
IV—VI классахъ — 20-дневные. Независимо отъ этого, время отъ  
времени преподаватели давали классныя экспромты. Не давалось  
срочныхъ сочиненій только въ I классѣ. На первыхъ порахъ  
здѣсь учитель русскаго языка занимался только классной диктов-  
кой съ разборомъ, а во 2 полугодіи давалъ темы для самосто-  
ятельныхъ письменныхъ работъ, въ видѣ пересказа прочитаннаго.  
Съ 1890—91 года, въ I—II классахъ по русскому языку при-

нять для написанія сочиненій индуктивный методъ И. С. Соломоновскаго, состоящій въ составленіи сочиненій цѣлымъ классомъ сообща, съ предварительнымъ всестороннимъ: логическимъ, стилистическимъ и грамматическимъ разборомъ того, что предполагается написать. Къ чтенію сочиненій привлечены всѣ преподаватели. Въ II—III классахъ работа эта, впрочемъ, лежала преимущественно на учителѣ русскаго языка; кромѣ того, давалось по 2—3 упражненія въ годъ законоучителемъ и преподавателемъ географіи. Въ IV классѣ давалось 4 сочиненія по словесности, 3 по Закону Божію, 3 по гражданской исторіи и 2 по географіи; въ V классѣ 4 сочиненія по словесности, 3 по Закону Божію, 2 по гражданской исторіи, 1 по общей и 1 по физической географіи; въ VI классѣ: 3 по словесности, 2 по Закону Божію, 2 по гражданской исторіи, 2 по педагогикѣ, 1 по географіи, 1 по космографіи и 1 по физикѣ. На первыхъ порахъ преподаватели грѣшили широтою и трудностью задаваемыхъ темъ. Но и это имѣло свои хорошія стороны. Подобная тема возбуждала или коллективное обсужденіе, или чтеніе подходящихъ книгъ. То и другое не проходило безслѣдно для умственнаго развитія воспитанницъ. Явилось соревнованіе, желаніе отличиться сочиненіемъ, явились сочиненія, поражавшія или своей величиной (8—9 листовъ), или чисто литературною отдѣлкою. Обсужденіе данныхъ темъ съ учителемъ развивало и укрѣпляло пониманіе вопросовъ, которые можно было только намѣтить при классномъ прохожденіи курса, паталкивало на новые вопросы и возбуждало любознательность. Преподаватели относились къ дѣлу горячо: тетрадки были испещрены замѣчаніями учителя, давались иногда рецензіи въ 2—3 страницы; сочиненія всесторонне разбирались въ классѣ. Много въ этомъ было молодого, незрѣлаго увлеченія, ошибокъ и промаховъ; но въ этомъ увлеченіи была и очень симпатичная сторона: не было того формально-чиновничьяго отношенія къ дѣлу, которымъ часто грѣшаютъ старые и опытные преподаватели.

Измѣнилось во многомъ и устное преподаваніе предметовъ учебнаго курса. Это измѣненіе сказалось и въ методѣ преподаванія, и во введеніи въ употребленіе новыхъ, болѣе соответствующихъ научнымъ и педагогическимъ требованіямъ учебниковъ. Такъ въ курсъ Закона Божія введено изученіе и опроверженіе инославныхъ вѣроисповѣдныхъ разностей, а также краткое истолковательное чтеніе Св. Писанія. Много времени законоучитель о. Недѣльскій посвящалъ разрѣшенію различныхъ недумѣнныхъ вопросовъ: научныхъ и практическихъ. Въмѣсто обшир-

ныхъ учебниковъ по церковной исторіи Е. Смирнова и Л. Знаменскаго, которыхъ при трехъ урокахъ въ недѣлю, невозможно было пройти, введено руководство прот. П. Смирнова. Изученіе словесности и исторіи русской литературы поставлено на почву прямого изученія литературныхъ произведеній. «Дѣтскій Міръ» Ушинскаго замѣненъ «Сборникомъ образцовыхъ произведеній» Певзорова; Грамматика Говорова—грамматикой Кирпичникова. Въ древней гражданской исторіи обращено особенное вниманіе на т. п. введеніе и исторію Востокова. Хотя учебникомъ осталось руководство Иловайскаго, но преподаватель во многомъ восполнялъ и измѣнялъ его. Средневѣковая и новая исторія поставлены въ связь съ отечественною, чего до сихъ поръ не было. Въмѣсто прежнихъ руководствъ Иловайскаго, введены учебники Фунге и Рождественскаго. Особенное вниманіе обращено на выясненіе идеи культурнаго прогресса и его проявленіе въ исторіи. Въ географіи главное вниманіе обращалось на физическую и этнографическую стороны—большое мѣсто нашихъ учебныхъ курсовъ, на связь между физическими особенностями страны и жизнью обитателей ея. Курсъ космографіи расширенъ на два года: въ V классѣ стали проходить физическую географію, которую прежде совсѣмъ опускали, въ VI классѣ—математическую географію. Для уясненія и укрѣпленія пройденнаго постоянно давались легкія физико-географическія и астрономическія задачи. Въ основу преподаванія физики положено ученіе о сохраненіи вещества и энергіи. Поэтому прежде всего (въ V классѣ) проходила общая механика, статика и динамика твердаго тѣла и жидкостей. Далѣе слѣдовала химія и затѣмъ уже прочіе отдѣлы науки, черезъ которые твердо проводилась основная идея. Учебникъ Краевича, совершенно неудовлетворяющій современнымъ научнымъ требованіямъ, былъ заброшенъ; до 1891—92 г. И. А. Буйницкій велъ преподаваніе почти безъ учебника; съ этого времени введенъ учебникъ Королькова и Матюшенко. Ариѳметика Малинина и Буренина замѣнена ариѳметикой Киселева; въ I классѣ введенъ ариѳметическій задачникъ Шохарь-Троцкаго. Преподаватель педагогика И. С. Соломоновскій обращалъ главное вниманіе на выясненіе логико-психологическихъ принциповъ обученія, для чего и составленъ имъ собственный учебникъ, и на ознакомленіе съ программами элементарныхъ предметовъ обученія, изданными Св. Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ.

Значительно обогатилось училище съ 1888 г. разнаго рода учебными пособіями. Училищная бібліотека была очень скудна;

въ ней числилось названій въ томахъ. За исключеніемъ нѣкоторыхъ классическихъ произведеній русской беллетристики и двухъ-трехъ серьезныхъ сочиненій по русской исторіи, большинство книгъ были дѣтскія и притомъ невысокаго качества. Пособій для учителя почти не было никакихъ, для чтенія воспитанникамъ старшаго класса матеріала было немного. Прежніе сторошніе преподаватели для себя имѣли книги въ библіотекахъ своихъ заведеній и не могли также особенно интересоваться тѣмъ, будутъ ли и что будутъ читать воспитанницы. Въ 1888 г. въ училищной библіотекѣ числилось 323 названія въ 534 томахъ на сумму 443 р. 16 к. Въ промежутокъ между 1887 и 1894 гг. въ училищную библіотеку выписано 746 книгъ въ 977 томахъ на сумму 1436 р. 12 к. Выписаны сочиненія Л. и А. Толстыхъ, Тургенева, Достоевскаго, Гончарова, Никитина, Шоллера, Гете, Байрона, историческіе труды ФARRARA, м. Макарія, Соловьева, Бестужева-Рюмина, Костомарова, Вебера, Вагнера, Легера, русскія изданія историческихъ первоисточниковъ, рядъ сочиненій по физикѣ, математикѣ и теоріи словесности. Для урегулированія чтенія воспитанницъ, съ 1891—92 года, библіотека раздѣлена на два отдѣла: ученическую и фундаментальную. Въ фундаментальную библіотеку поступаютъ сочиненія научнаго характера и беллетристическія произведенія, непригодныя для чтенія воспитанницъ въ полномъ видѣ. Читать эти книги онѣ могутъ лишь съ особаго на то разрѣшенія начальницы и преподавателя какого-либо предмета. Книги, поступающія въ ученическую библіотеку, предварительно просматриваются учителями, которые опредѣляютъ: какимъ преимущественно классамъ годится для чтенія данная книга. Сообразно этому, составленъ и систематическій каталогъ библіотеки.

Кромѣ книгъ, выписывались разнаго рода наглядныя пособія. Такъ выписано нѣсколько коллекцій по рисованію, приобрѣтались географическія и историческія карты. Особенное вниманіе обращено было на очень скудный до тѣхъ поръ физическій кабинетъ. Разнаго рода приборовъ выписано за данный промежутокъ времени 85 на сумму 499 р. 15 к. Кромѣ того, по ходатайству Правленія училища, въ 1890 г. Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ безмездно выслано для училища 36 приборовъ на сумму 631 р. 50 к. Сравнительно позднее приобрѣтеніе приборовъ имѣло ту выгоду, однако, что приобрѣтались приборы лучшіе противъ значащихся въ т. н. «нормальномъ списокѣ» для духовныхъ семинарій. Таковы, напр., электрофорная машина Теплеръ-Гольца; прекрасная коллекція Кольбе по

статическому электричеству, наборъ химической посуды и реактивовъ и т. п. Многихъ приборовъ недостаетъ въ физическомъ кабинетѣ училища и въ настоящее время и вновь возбуждено предъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ ходатайство о безмездной высылкѣ ихъ для училища; отвѣта на это ходатайство еще не получено. Немногочисленные приборы на первыхъ порахъ умѣщались въ двухъ шкафахъ, поставленныхъ въ комнатѣ VI класса. Последнее было очень неудобно, особенно съ увеличеніемъ числа приборовъ. Поэтому съ 1891—92 учебного года начальница училища уступила одну комнату изъ своей квартиры, гдѣ и нынѣ помѣщается физическій кабинетъ, и по мѣрѣ надобности, даются уроки физики.

Съ 1888—89 учебного года началось и болѣе строгое отношеніе къ переводамъ изъ класса въ классъ. За пять лѣтъ оставлено къ переекзаменовкѣ 110, на повторительный курсъ — 70 и уволено изъ училища 48. Нельзя видѣть въ этомъ одной только безыальной строгости или формальнаго отношенія къ дѣлу. Лучшею иллюстраціею того, какое значеніе имѣли эти мѣры строгости, является примѣръ выпуска 1893 года. Это былъ безспорно лучший выпускъ за разсматриваемое время, но онъ былъ худшимъ въ низшихъ классахъ. Правда также, что изъ 40 принятыхъ окончили курсъ своевременно 29 только, но за то 11 оставленныхъ не мѣшали развитію своихъ болѣе способныхъ, болѣе усидчивыхъ подругъ и даже изъ нихъ самихъ впоследствии многія явились далеко не худшими въ своихъ классахъ. Одна изъ этихъ воспитанницъ, бывшая почти безнадежною и остававшаяся два раза въ настоящее время стоитъ въ ряду очень хорошихъ ученицъ. Что касается случаевъ увольненія изъ училища, то съ формальной стороны увольненіе за малоуспѣшность только не практиковалось ни разу, но малоуспѣшныя и безнадежныя къ продолженію ученія или вовсе не являлись въ училище и увольнялись за неявку, или подавали прошенія объ увольненіи.

Сбѣрая, однообразная для воспитанницъ училищная жизнь, время, отъ времени скрашивалась развлеченіями общаго характера, имѣвшими и нѣкоторое педагогическое значеніе. Такъ съ давнихъ поръ въ рождественскіе праздники устраивалась елка, съ приглашеніемъ стороннихъ гостей, музыкой, танцами и угощеніемъ для воспитанницъ. Но болѣе значенія имѣли начавшіяся съ 1888 года литературно-музыкальные вечера и другіе публичные акты. Къ вечерамъ готовились за долго. Исполнялись хорошия пьесы, пѣли дуэты и соло, играли на роялѣ, декламировали



избранныя стихотворенія. Эта подготовка имѣла не малое значеніе. Многократныя репетиціи подъ руководствомъ учителя или учительницы способствовали выработкѣ техники, самообладанія, являлось соревнованіе между воспитанницами и даже между дѣльными классами. Изъ исполнительницъ выработывались порядочныя пѣвицы, музыкантши, декламаторши, насколько это конечно возможно для 15—16-лѣтней дѣвочки—воспитанницы. Вокально-литературныя вечера чисто-семейнаго характера практиковались одно время, въ 1891 г. каждое воскресенье, но затѣмъ, къ сожалѣнію прекратились. Вокальныя, а иногда и фортепіанныя пѣсы исполнялись также воспитанницами на публичныхъ актахъ. Такимъ всегда былъ выпускной актъ. Кромѣ того, устраивались и экстренныя публичныя собранія, по различнымъ особымъ случаямъ, напр. въ 1888 году, по случаю открытія при училищѣ образцовой церковно-приходской школы, въ 1892 году по случаю 900-лѣтія православія на Волыни, въ 1893 году— по случаю 100-лѣтія со времени воссоединенія Волыни съ Россійскою Имперіею. Кромѣ непосредственнаго участія въ этихъ актахъ самихъ воспитанницъ, имѣли для нихъ значеніе и говорившіяся при этомъ обыкновенно преподавателями рѣчи. Бывали случаи, когда преподаватели, по собственной инициативѣ собирали воспитанницъ, съ научною цѣлью: показывались картины, при посредствѣ волшебнаго фонаря, расположеніе созвѣздій на небесномъ сводѣ, читались лекціи по случаю замѣчательныхъ историческихъ или атмосферныхъ явленій. Собранія эти, къ сожалѣнію, были не часты и не имѣли систематическаго характера.

Нельзя, въ заключеніе, не высказать нѣкоторыхъ пожеланій относительно постановки въ училищѣ учебнаго дѣла. *Desiderata* эти касаются объема и распредѣленія учебнаго курса. Прежде всего существующая программа не можетъ быть выполнена со всею полнотою и обстоятельностью въ теченіе шестилѣтняго курса. Надо сказать, что курсъ I класса училища, по своему объему, равняется почти во всѣхъ отношеніяхъ курсу приготовительнаго класса мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній и женскихъ гимназій. Программа пріемнаго испытанія требуетъ только знанія общеупотребительныхъ молитвъ, умѣнья читать и писать и производить ументвенныя счисленія въ предѣлахъ первыхъ двухъ десятковъ. Затѣмъ въ I классѣ проходятся начатки хрістіанскаго ученія (4 урока въ недѣлю), общія свѣдѣнія изъ русской грамматикки (4 урока), ументвенное счисленіе въ болѣе широкомъ объемѣ, нумерація, сложеніе и вычитаніе отвѣченныхъ чиселъ (4 урока); занимаются чистописаніемъ



(3 урока), пѣніемъ (3 урока) и руководѣіемъ. Изъ этого видно, что только по ариѳметикѣ программа I класса училища немногимъ шире программы приготовительнаго класса мужскихъ духовныхъ училищъ, по прочимъ же предметамъ равна ей, при меньшемъ числѣ уроковъ по русскому языку (въ мужскихъ духовныхъ училищахъ—шесть). Следовательно, въ II—VI классахъ приходится воспитанникамъ усвоить тоже, что ихъ братья усвоятъ въ шесть лѣтъ; ибо если въ курсъ училища не входятъ древніе языки, то за то воспитанники обязательно занимаются руководѣіемъ, изучаютъ физику и педагогику, которыя въ духовныхъ семинаріяхъ проходятся лишь въ IV—VI классахъ,—космографію, въ семинарской программѣ вовсе опущенную. Къ изученію послѣднихъ предметовъ семинаристы имѣютъ подготовку въ курсѣ алгебры, геометріи и философіи; въ училищѣ эти послѣднія науки вовсе не проходятся, геометрію начинаютъ изучать послѣ физики. Число уроковъ, посвященныхъ русскому языку (12), сравнительно съ числомъ уроковъ по этому предмету въ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (9), въ  $2\frac{1}{2}$  раза меньше. Можно ли при этомъ требовать отъ окончивающихъ курсъ воспитанницъ такихъ же успѣховъ въ правописаніи, какъ отъ проучившихся тоже шесть лѣтъ воспитанниковъ II класса Семинаріи? При ограниченномъ числѣ уроковъ по русскому языку, ихъ слишкомъ много назначено для географіи (12, тогда какъ въ мужскихъ училищахъ—только шесть). Въ увеличеніи числа уроковъ гораздо болѣе нуждается преподаватель гражданской исторіи (9 уроковъ),—предмета, усвояемаго воспитанниками съ большимъ трудомъ, чѣмъ наглядная географія. Ненормальностью отличается и распредѣленіе уроковъ по классамъ. Для изученій космографіи и физики необходимо хотя бы знакомство съ элементарною геометріею; но оба указанные предмета начинаются въ V классѣ, а геометрія—въ VI только. Воспитанники должны измѣрять углы за годъ до того, какъ получаютъ понятія объ углахъ вообще, изучаютъ термическія, оптическія и магнитно-электрическія явленія атмосферы, не имѣя еще понятія ни о давленіи воздуха, ни о теплотѣ, свѣтѣ, магнетизмѣ и электричествѣ. Наконецъ общій недостатокъ училищной программы заключается въ непрерывномъ усвоеніи новаго, при чемъ невозможнымъ является для учащихся составить общее понятіе о предметѣ. Общее повтореніе, необходимое для этой послѣдней цѣли, возможно только по такимъ предметамъ, по которымъ или дано достаточное число уроковъ (географія, Законъ Божій), или по тѣмъ, которые сами по себѣ

требуютъ непрерывнаго освѣженія пройденнаго въ прежніе годы (Закопъ Вожій, ариметика); по оно совершенно невозможно, при данномъ числѣ уроковъ, по словесности, исторіи русской литературы, гражданской исторіи, физикѣ, геометріи, педагогикѣ.

Указанные недостатки программы епархіальныхъ женскихъ духовныхъ училищъ давно уже замѣчены и по возможности исправлены въ другихъ епархіяхъ. По крайней мѣрѣ въ трехъ епархіальныхъ училищахъ, насколько мнѣ извѣстно (Тифлискомъ, Московскомъ Филаретовскомъ и Екатеринославскомъ) введенъ 8-лѣтній курсъ, прибавкою приготовительнаго и 7-го классовъ. Курсъ нашего I класса въ этихъ училищахъ почти цѣликомъ отнесенъ въ приготовительный классъ; VII классъ посвященъ общему повторенію пройденнаго съ методикою каждаго предмета. При этомъ въ Филаретовскомъ училищѣ введены такіе бесспорно важные, при существующей программѣ предметы, какъ логика и алгебра въ краткомъ объемѣ. Въ высшей степени желательно было бы, чтобы эти измѣненія были сдѣланы общимъ правиломъ.

Въ 1890 г. Волынское женское училище духовнаго вѣдомства въ первый разъ подверглось формальной ревизіи со стороны Члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ Н. И. Нечаева. Давши въ общемъ довольно благоприятный отзывъ о состояніи училища, г. ревизоръ указалъ однако и на нѣкоторые его недостатки. Главною причиною этихъ недостатковъ, по мнѣнію ревизора, является общій строй училища, отжившій уже свое время. Поэтому г. Нечаевъ предполагалъ измѣнить нѣсколько составъ Правленія училища, вводя въ него два новыхъ члена: завѣдующаго учебною и экономическою частью и оставивъ за начальницею только часть воспитательную и общій надзоръ за училищемъ. Съ предложеніемъ этимъ согласился и Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода. Былъ сдѣланъ запросъ Его Высокопреосвященству, не слѣдуетъ ли измѣнить уставъ училища. Владыка выразилъ свое согласіе на предполагаемое измѣненіе, предлагая только завѣдываніе учебною частью предоставить законоучителю, въ должности инспектора классовъ и ввести въ составъ Правленія члена изъ учителей, съ должностію дѣлопроизводителя. На этомъ однако дѣло и остановилось. Подобная реформа должна коснуться не одного только Волынскаго, а всѣхъ училищъ того же типа; но для осуществленія подобной широкой задачи есть много препятствій, хотя бы и матеріальныхъ.

Въ настоящее время большинству окончившихъ курсъ въ училищѣ воспитанницъ предстоитъ впослѣдствіи, хотя временно

быть учительницами церковно-приходскихъ школъ. Да и въ семьѣ, естественномъ поприщѣ женщины назначеніе ся—преимущественно, педагогическое. Педагогія однако не наука, только, но и искусство; педагогическіе навыки пріобрѣтаются почти исключительно опытомъ. Поприще дѣя пріобрѣтенія подобныхъ навыковъ долгое время было въ училищѣ слишкомъ ограничено. Въ 1888 г., по предложенію Высокопреосвященнаго Палладія Архіепископа Волынскаго, духовенство епархіи постановило учредить при Волынскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, въ память 900-лѣтія крещенія Руси образцовую женскую церковно-приходскую школу. Цѣлюю ся было: дать возможность воспитанницамъ училища прилагать на практикѣ дидактическіе и методическіе приемы, сообщаемые имъ на урокахъ педагогики, спеціально ознакомить ихъ съ требованіями программы церковно-приходскихъ школъ и дать возможность бесплатнаго обученія дочерямъ бѣднѣйшихъ жителей г. Житомира. Въ школу рѣшено принимать всѣхъ желающихъ, отъ 10 до 14 лѣтъ, не требуя отъ нихъ ни платы, ни какихъ-либо документовъ. Школу постановлено открыть съ 1888—89 учебнаго года.

Актъ открытія школы послѣдовалъ 26 сентября. Кромѣ родителей вновь принятыхъ школьницъ, приглашены были важнѣйшія начальствующія въ г. Житомирѣ лица, прибылъ и Высокопреосвященный Владыка. Послѣ молитвы «Царю Небесный» и гимна св. равн. князю Владиміру (школу, въ память 900-лѣтія крещенія Руси св. кн. Владиміромъ, предполагалось назвать Владимірскою), преподаватель училища О. А. Фотинскій прочелъ рѣчь на тему: «Церковная школа при Владимірѣ Св.», а преподаватель И. С. Соломоновскій—записку объ обстоятельствахъ учрежденія школы. Затѣмъ Владыка обратился съ своей стороны съ рѣчью къ школьницамъ, убѣждая ихъ своими усиліями отплатить за предоставляемую имъ возможность образованія, — и къ воспитанницамъ училища, убѣждая послѣднихъ смотрѣть на обученіе народа какъ на свою святую обязанность и готовиться во вновь открываемой школѣ къ будущей самостоятельной дѣятельности въ качествѣ сельскихъ учительницъ.

Сейчасъ послѣ открытія начала дѣйствовать школа. Общеправленіе ся принадлежало главнымъ образомъ руководителю школы И. С. Соломоновскому. Въ обученіи писму и чтенію введенъ совмѣстный слоговой методъ; въ обученіи счисленію главное вниманіе обращено на практическое производство дѣйствій и счисленіе на счетахъ; введена ручная таблица умноженія; всѣ воспитанницы—практикантки, пріучались къ самостоя-

ательному веденію церковнаго хора. Послѣ краткаго общаго теоретическаго курса педагогики и дидактики, воспитанницы VI класса прослушивали въ школѣ нѣсколько примѣрныхъ уроковъ руководителя и учительницы и затѣмъ начинали практиковать сами, по двѣ на каждомъ урокъ. Предварительно каждая практикантка подавала учителю письменный планъ урока, послѣ слѣдовало обще-классное разсмотрѣніе его; самые практическіе уроки шли въ присутствіи руководителя, учительницы и всего VI класса. Конечно, первые шаги практикантокъ были неумѣлые, но уже въ теченіе первой трети года онѣ достаточно ознакомлялись съ дѣломъ. Постоянное присутствіе на урокахъ, ихъ обсужденіе не могли остаться безъ вліянія. Въ будущей самостоятельной учительской дѣятельности воспитанницы училища не будутъ уже новичками, которымъ приходится ab ovo вырабатывать практическіе навѣки, а безъ этихъ послѣднихъ вся теорія педагогики — ничто.

Образцовая школа при училищѣ весьма долго была крайне стѣснена своимъ помѣщеніемъ. При указанной выше тѣснотѣ въ училищныхъ зданіяхъ, понятно, нельзя было помѣстить здѣсь съ относительнымъ даже удобствомъ школы. Учительница заняла школу при больницѣ, а для класснаго помѣщенія отвѣдена была бывшая дворницкая. Сырое тѣсное помѣщеніе весьма чувствительно отзывалось на ходѣ дѣла. Въ классѣ была духота и пыль; отъ постоянной сырости и учительница и ученицы вѣчно простужались и болѣли. Такъ просуществовала школа два года. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи училища за 1889—90 учебный годъ было указано это неудобство, на которое изволила обратить милостивое вниманіе Ея Императорское Величество Государыня Императрица, предписавшая озаботиться его устраненіемъ. Замѣчено было это неудобство и ревизовавшимъ въ 1889 году училище Членомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ П. И. Печаевымъ. Къ началу 1890—91 года вопросъ о помѣщеніи школы наконецъ разрѣшился въ благопріятномъ смыслѣ: дозволено было приобрести для школы новый домъ за 13500 р. Сумма эта составила изъ 8000 р. остаточныхъ по содержанію училища, 2000 р. остаточныхъ отъ перестройки училищныхъ зданій, 1000 р. изъ земскихъ сборовъ, ассигнованныхъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ Волынской епархіи и 2500 р. выслано было изъ спеціальныхъ средствъ, находящихся въ распоряженіи Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. На эти деньги приобретена была смежная усадьба г. Малиновкею съ садомъ, большимъ деревяннымъ домомъ и флигелемъ. Около

1000 р. стоила еще капитальная ремонтровка купленныхъ зданій. Кромѣ большихъ удобныхъ классной и рекреационной комнатъ, въ этомъ домѣ дана квартира учительницѣ и заготовлено, до сихъ поръ получавшему квартирные деньги.

Образцовыя школы при духовныхъ семинаріяхъ содержатся на казенныя средства. Но образцовая училищная школа, какъ открытая по желанію духовенства, осталась и на содержаніи духовенства, которое къ тому же перестало въ это время платить на содержаніе воскресной школы при семинаріи. Инициаторъ учрежденія школы при училищѣ. Высокопреосвященный Архіепископъ Палладій тогда же, въ 1888. году возбуждалъ было предъ Св. Синодомъ ходатайство объ ассигнованіи постоянной штатной суммы на содержаніе школы, но ходатайство это Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ было отклонено; ассигновано было только единовременно 500 р. на первоначальное устройство школы. Въ настоящее время школа содержится исключительно на мѣстныхъ епархіальныхъ средствахъ: ассигнуется на содержаніе ея по 50 к. отъ каждаго священника и по 50 к. отъ приходскихъ церквей епархіи, что въ общей сложности даетъ около 1300 р. въ годъ.

*Ор. Фотинскій.*

## КРАТКОЕ ОПИСАНІЕ

памятниковъ древности, поступившихъ въ Волынское Епархіальное древлехранилище съ 1 іюля 1893 года по 1 августа 1894 года.

*(Окончаніе).*

### Современныя изданія.

Отъ настоятеля Тригорскаго монастыря о. Архимандрита Валентина.

- 1) Бѣлорусскій архивъ І. Грингоровича ч. I. М. 1824 г.
- 2) Маркевичъ Н. Исторія Малой Россіи ч. 3-я М. 1830 г.
- 3) Historia drukarni w Królestwie Polskiem, Wielkiem Xięstwie Litewskiem, jako i w krajach zabranych, w których Polskie dzieła wychodziły; przez Ierzego Samuela Bandtkie. T. I—III. Warszawa. Rokn 1826.
- 4) Spis medalów Polskich, lub z dziejami krainy Polskiej stycznych, w gabinecie król. Alex. Uniwersitetu w Warszawie znajdujących się, tudzież ze zbiorów i pism rozmaitych lub podań ze-

brany i porządkiem lat ułożony przez Felixa Bentkowskiego. W Warszawie 1830.

5) Zbior wiadomości historycznych i aktów dotyczących dzieciecein kościelnych na Rusi, powagą metryk Królewskich Koronnych i Litewskich, tudzież dekretów roty Rzymskiej, zbioru praw Uolumina legum zwanych i innych wiarogodnych dokumentów wsparty, rox-wiązaniem niektórych w tym przedmiocie zarzutów objaśniony i chronologicznie ułożony przez X Iana Pocieja. Warszawa 1845.

6) Obraz bibliograficzno-historyczny i nauk w Polsce od wprowadzenia do niej druku po rok 1830 włącznie, z pism Sanockiego, Bentkowskiego, Ludwika Sobolewskiego, Ossolińskiego, Juszyńskiego Iana Winc. i Ierz. Sam. Bandtkow i t. d., wystawiony przez Adama lochera. T. I—II. Wilno 1840—1842.

**Отъ Житомирскаго Уѣзднаго Предводителя дворянства барона  
И. М. де-Шодуаръ.**

7) Памятники Кіевскоі Временной Коммисіи для разбора древнихъ актовъ. т. I—III. Кіевъ 1845—1852.

**Отъ Виленской Коммисіи для разбора древнихъ актовъ.**

8) Акты, издаанныя Виленскою Коммисіею для разбора древнихъ актовъ т.т. I—XX. Вильна 1865—1893.

9) Ревизія королевскихъ пуць въ б. Великомъ Княжествѣ Литовскомъ, Григорія Воловича, 1559 г. Вильна 1867 г.

10) Краткія таблицы для исторіи и хронологіи, Н. Горбачевского. Вильна 1867.

11) Ординація королевскихъ пуць въ лѣсничествахъ б. Великаго Княжества Литовскаго, 1641 г. Вильна, 1871.

12) Алфавитный указатель къ II—V томамъ актовъ Виленской Археографической Коммисіи. Вильна 1872.

13) Алфавитный указатель къ Ревизіи пуць Григорія Воловича. Вильна 1873.

14) Писцовая книга Пилскаго староства, Лаврина Войшы 1561—6 г.г.; ч. I и II. Вильна 1874 г.

15) Ревизія Кобринской экономіи, 1563 г. Вильна 1876 г.

16) Писцовая книга Гродненской экономіи (XVI столѣтія), ч. I и II. Вильна 1881—1882 г.г.

17) Писцовая книга Пилскаго и Келецкаго княжествъ, Станислава Хвальчевского, 1552—1556 г.г. Вильна 1884.

18) Сборникъ палеографическихъ снимковъ съ древнихъ грамотъ и актовъ, хранящихся въ Виленскомъ Центральномъ Архивѣ и Виленской Публичной Библіотекѣ. Вып. I. Вильна 1874 г.

**Отъ Управленія Виленскаго Учебнаго Округа.**

19) Археографическій календарь на 2000 лѣтъ (325—2324 г.) по Юлианскому исчисленію и на 742 года (1583—2324 г.) по Григоріанскому исчисленію. Сост. Архиваріусомъ Виленскаго Центральнаго Архива древнихъ актовъ книгъ Н. Горбачевскимъ. Вильна 1869 г.

20) Каталогъ древнимъ актовымъ книгамъ губерній Виленской, Гродненской, Минской и Ковенской, а также книгамъ нѣкоторыхъ судовъ губерній: Могилевской и Смоленской, съ предисловіемъ, въ которомъ объяснены: цѣль учрежденія разныхъ древнихъ судовъ, предметы ихъ судопроизводства, значеніе разнаго наименованія актовыхъ книгъ, хранящихся нынѣ въ Центральномъ Архивѣ въ Вильнѣ. Состав. Архиваріусомъ оного Н. Горбачевскимъ. Вильна 1872 г.

21) Туровское Евангеліе одиннадцатаго вѣка. Изд. Виленскаго Учебнаго Округа, хромолитографированное въ Сибирѣ. 1868 г.

22) Систематическій каталогъ русскаго отдѣла Виленской Публичной Библіотеки. Ч. I—II и прибавленіе 1-е. Вильна 1879—1888 г.

23) Словарь древняго актоваго языка Сѣверо-Западнаго края и Царства Польскаго. Сост. Архиваріусомъ Виленскаго Центрального Архива древнихъ актовъ книгъ Н. Горбачевскимъ. Вильна 1874.

24) Описаніе рукописей Виленской Публичной Библіотеки, церковно-славянскихъ и русскихъ. Сост. Ф. Добрянскій. Вильна 1882 г.

25) Фундуши и стипендіи Виленскаго Учебнаго Округа. Ч. I, вып. 1-й. Сост. Н. Юницкій. Вильна 1884 г.

26) Археографическій сборникъ документовъ, относящихся къ исторіи Сѣверо-Западной Руси, издаваемый при Управленіи Виленскаго Учебнаго Округа. Т. I—XI. Вильна 1867—1890 г.

27) Дневникъ засѣданій Коммисіи для разбора предметовъ, находящихся въ Виленскомъ музеумѣ древностей. Вильна 1865.

28) Каталогъ предметовъ музея древностей, находящагося при Виленской Публичной Библіотекѣ. 2е изданіе. Вильна 1885 г.

29) Каталогъ дублетовъ Виленской Публичной библіотеки. Вып. 3-й. Вильна 1883 г.

**Отъ Кіевской Коммисіи для разбора древнихъ актовъ.**

30) Памятники, изданные Кіевскою временною Коммисіею для разбора древнихъ актовъ. т. IV. Кіевъ 1859 г.



31) Сборникъ матеріаловъ для исторіи Кіева и его окрестностей. Кіевъ 1874 г.

32) Лѣтопись Самуила Величка. Т. IV и приложенія. Кіевъ 1864 г.

33) Лѣтопись самовидца по новооткрытымъ спискамъ, съ приложеніемъ трехъ малороссійскихъ хроникъ. Кіевъ 1878 г.

34) Сборникъ лѣтописей, относящихся къ исторіи Южной и Западной Россіи. Кіевъ 1888 г.

35) Архивъ Юго-Западной Россіи, Ч. I, т. 2. Кіевъ 1864 г.

36) » » » » т. 3. Кіевъ 1864 г.

37) » » » » т. 5. Кіевъ 1873 г.

38) » » » » т. 6. Кіевъ 1883 г.

39) » » » » т. 7. Кіевъ 1887 г.

40) » » » » т. 9. Кіевъ 1893 г.

41) » » » Ч. II, т. 2. Кіевъ 1887 г.

42) » » » Ч. III, т. 2. Кіевъ 1868 г.

— ) » » » т. 3. Кіевъ 1876 г.

43) » » » Ч. IV, т. 1. Кіевъ 1867 г.

44) » » » Ч. V, т. II, вып. 1-й и 2-й. Кіевъ 1890 г.

45) » » » Ч. VI, т. 1 и приложеніе. Кіевъ 1876 г.

46) » » » Ч. VI, т. 1. Кіевъ 1886 г.

47) » » » » т. 2. Кіевъ 1890 г.

48) » » » Ч. VII, т. 1. Кіевъ 1891 г.

49) Указатель личныхъ и географическихъ именъ, встречающихся въ Архивѣ Юго-Западной Россіи. Сост. Н. П. Новицкій. Т. I—II. Кіевъ 1878—1883 г.

50) Планъ г. Кіева 1695 г. Кіевъ 1893 г.

51) О. И. Левицкій. Пятидесятилѣтіе Кіевской Коммисіи для разбора древнихъ актовъ (1843—1893). Кіевъ 1893 г.

52) Н. Ивановичевъ. О древнихъ сельскихъ общинахъ въ Юго-Западной Россіи. Кіевъ 1863 г.

53) Отчетъ Кіевской Коммисіи для разбора древнихъ актовъ на нападки нѣкоторыхъ газетъ и журналовъ, по поводу выхода въ свѣтъ II части Архива Юго-Западной Россіи. Кіевъ 1861 г.

54) О началѣ христіанства въ Польшѣ. Кіевъ 1886 г.

55) Торжественное публичное собраніе Кіевской Коммисіи для разбора древнихъ актовъ въ день 50-лѣтняго ея юбилея 19 ноября 1893 г. Кіевъ 1893 г.

**Отъ Московскаго Археологическаго Общества.**

56) Древности. Труды Московскаго Археологическаго Общества. Т. VI, вып. 1. Москва 1875 г.; вып. 2. Москва 1876 г.; вып. 3. Москва 1876 г. Т. VII, вып. 1. Москва 1877 г.; вып. 2. Москва 1878 г.; вып. 3. Москва 1878 г. Т. VIII, Москва 1880 г. Т. IX, вып. 1. Москва 1881 г., вып. 2 и 3. Москва 1883 г.; приложение (Пятый Археологическій Съѣздъ въ Тифлисъ). Москва 1882 г. Т. X, Москва 1885 г. Т. XI, вып. 1, Москва 1886 г.; вып. 2, Москва 1886 г.; вып. 3, Москва 1887 г. Т. XII, Москва 1888 г. Т. XIII, вып. 1, Москва 1889 г.; вып. 2, Москва 1890 г. Т. XIV, Москва 1890 г.

57) Историческая записка о дѣятельности Московскаго Императорскаго Археологическаго Общества за первые 25 лѣтъ существованія. Москва 1890 г.

**Отъ Члена Холмскаго Духовнаго Правленія, Протоіерея Николая Страшкевича.**

58) Двадцатипятилѣтіе святиТЕЛЬскаго служенія Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архієпископа Холмскаго и Варшавскаго, Члена Святѣйшаго Синода. Состав. протоіерей Николай Страшкевичъ. Варшава 1887 г.

59) Н. Страшкевичъ и К. Заусцинскій. Очерки быта крестьянъ Холмской и Подлясской Руси, по народнымъ пѣснямъ. СПб. 1885 г.

60) Н. Страшкевичъ. Устная народная словесность въ Холмской и Подлясской Руси. СПб. 1885 г.

61) Труды Холмскаго Историко-Статистическаго Комитета. Составили Евфимій Привродскій и Г. К. Хрущевичъ. Варшава 1892 г.

62) Ольховскій Гр. Холмскій Рождество-Богородицкій Соборъ отъ начала его существованія до введенія униі на Брестскомъ соборѣ (1001—1596 г.). Варшава 1812 г.

63) Труды Волынскаго губернскаго статистическаго комитета. Выпускъ первый. Отдѣлъ историческій и геологическо-геогностическій. а) Историческій очеркъ Волыни. Л. Крушинскаго. б) Геологическо-геогностическій очеркъ Волынской губерніи. Готфрида Оссовскаго. Житомиръ 1867 г.

64) Два юбилейныя торжества въ Холмской духовной Семинаріи въ 1885 году. Варшава 1887 г.

65) Карашевичъ Платонъ. Очеркъ исторіи православной церкви на Волыни. СПб. 1855 г.

66) Устимовичъ М. П. Варшавскій православный кафедраль-

ный соборъ. Краткій историческій очеркъ (1837—1857 г.). Варшава 1887 г.

67) Надписи на мѣдныхъ доскахъ, пристроенныхъ къ стѣнамъ Варшавско-Вольской кладбищенской церкви; о военныхъ дѣйствіяхъ противъ польскихъ мятежниковъ въ 1831 г. Варшава 1887 г.

68) Алексѣевъ. Употребляютъ ли евреи христіанскую кровь съ религіозною цѣлью? Новгородъ 1886 г.

69) Открытое письмо ультрамонтана—католика и поляка къ редакторамъ русскихъ и польскихъ журналовъ. Варшава 1885 г.

70) Катехетика уніатская безъ выходнаго листа.

71) Памятная книжка Люблинской губерніи на 1889 годъ.

72) Памятная книжка Люблинской губерніи на 1890 годъ.

73) *Directorium Divini officii ac missarum ad usum diocesis Lublensis pro Anno Domini 1891. Lublini.*

Отъ Редактора Императорскаго Общества любителей древней письменности А. А. Лященко.

74) Головацкій Я. Черты домашняго быта русскихъ дворянъ на Подляшья, т. е. въ нынѣшнихъ Сѣдлецкой и Гродненской губерніяхъ по актамъ XVI столѣтія. Вильна 1888 г.

75) Бобровский П. О. Матеріалы къ исторіи русской греко-уніатской церкви. Копіи писемъ члена Брестскаго капитула. Виленскаго офиціала А. Ю. Сосновскаго въ 1826, 1827 и 1828 гг. СПб. 1891 г.

76) Письмо о. Наумовича и Червопо-руссъ. Изъ Русскаго Вѣстника за 1889 г. № 4.

77) Слово похвальное на перенесеніе свв. Бориса и Глѣба. Неизданный памятникъ литературы XII в. Сообщеніе Хрусанеа Лопарева. СПб. 1894 г.

78) Слово о святомъ патріархѣ Θεοσπριктѣ. Къ вопросу о 29 февраля въ древней литературѣ. Сообщеніе Хрусанеа Лопарева. СПб. 1893 г.

79) А. И. Барбашевъ. Лѣтописные источники для исторіи Литвы въ средніе вѣка. СПб. 1888 г.

80) Сборникъ историческихъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ древнихъ актовыхъ книгъ Кіевского Центральнаго Архива при Университетѣ св. Владиміра—А. Каманинымъ и М. Истоминимъ. Кіевъ 1890 г.

81) Лященко А. Волыніскія Губерніскія Вѣдомости въ 1888—1887 гг. Библіографическій указатель. Изъ Живой Старины вып. II.

82) Зуцъ Н. И. Описаніе г. Староконстантинова отъ начала основанія до нашихъ дней. (1561—1884) Староконстантиновъ 1884 г.

83) Эварницкій Д. И. Волынскіе запорожскіе казаки. Историко-топографическій очеркъ. СПб. 1890 г.

Отъ Преосвященнаго Димитрія, Епископа Подольскаго  
и Балтскаго.

84) Мѣсяцесловъ Святыхъ всею русскою церковью или мѣстно чтимыхъ и указатеиъ празднествъ въ честь иконъ Божіей Матери и св. угодниковъ Божіихъ въ нашемъ отечествѣ. Вып. 1—2. (Сентябрь—Октябрь). Каменецъ-Подольскъ. 1893 г.

Отъ Преосвященнаго Сильвестра, Епископа Каневского, Ректора  
Кіевской Духовной Академіи.

85) Опытъ православнаго догматическаго богословія съ историческимъ изложеніемъ догматовъ. Т. I—V. Кіевъ 1889—1892 г.

Отъ преподавателя Волынской духовной Семинаріи Н. И.  
Теодоровича.

86) Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи. Т. I—III. Почаевъ 1888—1893 г.г.

87) Городъ Владиміръ Волынской губерніи, въ связи съ исторіей Волынской іерархіи. Почаевъ 1893 г.

Отъ преподавателя Нижегородской духовной Семинаріи Феодота  
Кудринскаго.

88) Гадей Чацкій. Историческій очеркъ О. Кудринскаго. Кіевъ 1893 г.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи.

89—120) Труды Кіевской Духовной Академіи за 1860—1866, 1868—1883 и 1885—1893 годы.

О. Фотинскій.

## Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

Издавна были заводимы въ приходѣ *церковныя кладбища*. Самое древнее кладбище находилось на церковномъ погостѣ возлѣ ветхаго, уже снесеннаго, деревяннаго храма и на церковной усадьбѣ, часть которой, покрытая садомъ, находится въ пользованіи приходск. священника. Это кладбище имѣло приблизительно 886 кв. саж. Оно служило мѣстомъ погребенія умершихъ по 1760 годъ. На этомъ кладбищѣ погребены приходск. священники: Яковъ *Мархалевичъ*, Матвей *Комаревскій*, Алексій *Горошкевичъ* и Іосифъ *Мальскій*. Кромѣ могилы свящ. А. Горошкевича, могилы другихъ священниковъ неизвѣстны. Никто изъ

старожиловъ не можетъ указать мѣстъ ихъ погребенія. Но, вѣроятно все, они погребены гдѣ нибудь подъ ветхимъ деревяннымъ храмомъ, такъ такъ въ древнее время служители алтаря Господня, за рѣдкими исключеніями, погребались подъ храмами. Въ настоящее время въ саду приходск. священника, входившемъ въ составъ церковнаго кладбища еще въ XVII в., часто докапываются до большихъ надгробныхъ плитъ—каменей. Такая часто повторяющаяся находка даетъ основаніе предположить, что въ древности могилы покрывались каменными надгробными памятниками. Можетъ быть, на этихъ памятникахъ были и надписи; но теперь онѣ, по давности времени, совсѣмъ стали незамѣтны, такъ-какъ и самыя плиты находятся глубоко въ землѣ. Приблизительно въ 1780 г. церковно-приходское кладбище было отведено на вершинѣ *Ковалевой горы* на юго-западной сторонѣ села, въ лѣсу, и въ разстояніи  $1\frac{1}{2}$  версты отъ села. Это кладбище имѣло въ своемъ протяженіи приблизительно 218 кв. саж. Оно было окопано земляными рвами, которые теперь сглаживаются съ землей. На немъ погребены священники: *Іосифъ Ясинецкій* и *Іоаннъ Дейниковскій*. Въ юго-западномъ углу этого кладбища во рву погребенъ принимавшій участіе въ постройкѣ приходскаго каменнаго храма каменщикъ-раскольникъ *Евдокименковъ*, на могилѣ котораго водруженъ черный деревянный крестъ. Кромѣ этого креста, есть на этомъ кладбищѣ еще крестъ, окрашенный въ зеленую краску. Другихъ памятниковъ нѣтъ. Кладбище это закрыто приблизительно въ 1812 г. Въ томъ же приблизительно году церковно-приходское кладбище было отведено на юго-восточной сторонѣ села *на горы*, теперь называемой *цвинтарной*. Оно имѣло приблизительно  $2133\frac{1}{3}$  кв. саж. Оно было окопано земляными рвами. Въ немъ находится фамильный кирпичный склепъ приходск. свящ. *Іоанна Борковского*, въ которомъ погребены приходск. протоіерей *Іосифъ Борковский*, приходск. просфорія *Анастасія Борковская* и дѣти священника *Іоанна Борковского: Иванъ, Прокопій и Анна, Автономъ и Леонцій*. Въ сѣверной сторонѣ насыпи земляного рва погребенъ некрещенный младенецъ того же свящ. *І. Борковского Иванъ*, на могилѣ котораго водруженъ бѣлый крестъ. На этомъ кладбищѣ уничтожились всѣ памятники. Даже могильныя насыпи сравнялись съ землей. Оно было закрыто въ 1845 г. Въ это время было отведено церковно-приходское кладбище по правую сторону закрытаго кладбища. Оно имѣло приблизительно 1334 кв. саж. Было окопано земляными рвами. Нѣтъ на немъ чѣмъ либо замѣчательныхъ могилъ. Сохранилось на немъ только нѣсколько фигуръ

и нѣсколько надгробныхъ малыхъ крестовъ. Это кладбище закрыто *въ 1872 г.* Въ этомъ же году, во время сильной холеры, церковно-приходск. *кладбище* было открыто выше двухъ послѣднихъ, такъ—что служить какъ бы продолженіемъ одного кладбища. Простирается оно на 1 десятину и  $481\frac{2}{3}$  кв. саж. Въ юго-восточномъ углу этого кладбища находятся могилы умершихъ отъ холеры въ 1872 г. На этомъ кладбищѣ есть нѣсколько большихъ фигуръ, окрашенныхъ въ бѣлую и зеленую краски. Онѣ водружены на могилахъ достаточныхъ прихожанъ. Здѣсь пужно прибавить то, что могилы взрослыхъ украшаются большими деревянными крестами, а могилы малолѣтнихъ—мелкими. Въ самомъ устройствѣ крестовъ замѣчается двѣ формы. Крестъ первой формы состоитъ изъ двухъ столбиковъ: первый длиннѣе, а другой вдвое короче его. Послѣдній прикрѣпляется къ первому поперекъ. Крестъ второй формы состоитъ изъ узкой доски, которая зарѣзывается по краямъ и даетъ нѣсколько крестовъ. Но такой крестъ теперь рѣдко встрѣчается. Можно полагать, что въ недалекомъ будущемъ онъ совсѣмъ выйдетъ изъ употребленія. Въ послѣднее время, благодаря развивающейся грамотности простаго народа, стали появляться на крестахъ и надписи. Самыя могилы остаются безъ всякихъ украшеній: онѣ не покрываются дерномъ и не обсаживаются деревьями.

По сохранившемуся преданію, въ части лѣса, называемой «*Дунькова*», есть гдѣ-то *железная дверь*, ведущая *въ пещеру*. Эта дверь прикрыта теперь землею и заросла травой, такъ-что невозможно указать то мѣсто, гдѣ она находится. По народному преданію, въ этой пещерѣ жили самые первые поселенцы, которые не строили избъ, а жили въ лѣсу, какъ звѣри.

(Продолженіе слѣдуетъ),

#### Епархіальная хроника.

Во вторникъ, 6 декабря, въ Високоторжественный день Тезоименитства Государя Императора Николая Александровича, въ Житомирскомъ кафедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ Высокопреосвященный Модестъ Архіепископъ Волынский, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Пансіемъ и соборнымъ духовенствомъ. По окончаніи литургіи Владыками было отслужено торжественное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Августѣйшему Имѣннику и всему Царствующему Дому.

На богослуженіи присутствовали начальствующія лица мѣстныхъ управленій во главѣ съ И. д. Волынскаго Губер-

натора, Г. Вице Губернаторомъ П. И. Каталеемъ, представители города, дворянства и другихъ сословій. Соборный храмъ былъ переполненъ молящимися.

### Пятидесятилѣтній юбилей священника с. Корчевки Староконстантиновскаго уѣзда, Павла Капустинскаго.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Модеста Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго 26 сентября сего года былъ празднованъ пятидесятилѣтній юбилей священника с. Корчевки, Староконстантиновскаго уѣзда, Павла Капустинскаго. Въ день праздника литургію совершало окружное духовенство соборне съ о. Протоіереемъ г. Староконстантинова Никаноромъ Карашевичемъ во главѣ. Предъ началомъ литургіи два діакона въ полномъ облаченіи съ кадильницами, въ рукахъ торжественно сопутствовали о. Юбиляру изъ священническаго дома въ церковь. Здѣсь, предъ царскими вратами, встрѣтилъ о. Юбилера о. Протоіерей Никаноръ Карашевичъ (школьный товарищ юбиляра) съ иконою Божіей Матери въ рукахъ, поздравляя его съ исполнившимся пятидесятилѣтнимъ служеніемъ его во іерейскомъ санѣ и прося принять преподносимую икону. Икона сія не дорога по своей цѣнѣ, говорилъ, между прочимъ, о. Протоіерей, но она дорога по тѣмъ чувствамъ, которыя наволняютъ мою душу при поднесеніи ея. Во время причастія помощникъ Благочиннаго, 3 округа, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Бояковский произнесъ слово, въ которомъ изложилъ подробно жизнь св. Апостола Іоанна Богослова въ концѣ провелъ параллель между служеніемъ апостольскимъ и священническимъ, изобразивъ всѣ трудности служенія сельскаго пастыря. Предъ началомъ молебна окружнымъ духовенствомъ была преподнесена о. Юбиляру икона св. Павла Фивейскаго, при врученіи которой священникъ Іоаннъ Правосудовичъ прочиталъ привѣтствіе отъ окружающихъ сослуживцевъ. По окончаніи церковной службы все служащее духовенство въ полномъ облаченіи съ крестнымъ ходомъ провожало о. Юбилера къ священническому дому, гдѣ о. Юбилера и его супругу встрѣтила вся ихъ семья съ хлѣбомъ солью и иконами. Послѣ этого былъ предложенъ прибывшимъ гостямъ скромный обѣдъ, во время котораго были прочитаны, полученные на имя юбиляра, поздравительные адреса.

Этимъ и закончилось юбилейное торжество. Но описаніе одного юбилейнаго церемоніала еще очень недостаточно для



представленія себѣ тѣхъ высокихъ свойствъ души и тѣхъ качествъ, необходимыхъ для пастыря церкви, которыя нашли себѣ полное осуществленіе въ лицѣ достопочтеннаго и глубокоуважаемаго о. Павла Капустинскаго.

Были всегда и нынѣ есть люди предубѣжденные, для которыхъ служба священника кажется легкою, и, въ смыслѣ пользы приносимой ближнему—малопитною. Но такое воззрѣніе неосновательно и несправедливо. На священникѣ лежатъ важныя и трудныя обязанности, ревностное исполненіе которыхъ было главною задачею о. Павла. Мало ли, въ самомъ дѣлѣ, потребно теплаго усердія, неустанной энергіи и строгаго вниманія, чтобы постигнуть и уразумѣть духовныя нужды каждаго пасомаго? Всѣми этими качествами обладалъ о. Павелъ и всецѣло направлялъ ихъ во благо, внутренняго его духовному водительство, стада Христова. Очень рано, съ любовію и благоговѣніемъ, подъявши на себя тяжелый крестъ священства, достоуважаемый юбиляръ о. Павелъ перешелъ его до глубокой старости съ честью и достоинствомъ. Въ продолженіи цѣлаго полувѣка являлъ онъ себя стаду своему пастыремъ добрымъ, кроткимъ, трезвеннымъ, благоговѣйнымъ, право правящимъ слово истины. Все свое полувѣковое пастырское служеніе онъ прошелъ добро, неукоризненно, честно, съ мудрою осмотрительностію, съ честью для своего званія, среди глубокаго уваженія не только собратьевъ—іереевъ и своихъ духовныхъ чадъ, но и окружающихъ иновѣрцевъ, что ясно свидѣлствуетъ изъ поздравленія, поднесеннаго отъ лица всѣхъ окружающихъ помѣщиковъ—католиковъ владельцемъ с. Севрукъ де-Мезеромъ.

Дѣйствительно, не обинуясь можно сказать, что о. Павелъ не былъ для своего духовнаго стада пастыремъ наемникомъ, но пастыремъ душою полагающимъ за овны; пастъ стадо Христово не нуждою, но волею, не изъ за неправедныхъ прибытковъ, но усердно (2 Петр. 5, 2). Краснорѣчивымъ доказательствомъ безкорыстной пастырской дѣятельности о. Павла и глубокой преданности его своей паствѣ представляетъ то, что онъ въ продолженіи всего своего пятидесятилѣтняго пастырства оставался на одномъ приходѣ и не искалъ болѣе выгоднаго, ходя по своимъ заслугамъ имѣлъ по то полное право.

Такое ревностное и полезное служеніе о. Павла церкви Божіей было благословлено Богомъ и награждено отъ Него благополучнымъ долголетіемъ.

*Павелъ Подвысоцкій.*

50-ти лѣтній юбилей Протоіерея с. Поддубецъ, Луцкаго уѣзда, Іоанна Береговича.

Въ с. Поддубцахъ 8 ноября 1894 г. происходило торжество по случаю исполнившагося пятидесятилѣтняго служенія церкви въ священническомъ санѣ мѣстнаго пастыря о протоіерея Іоанна Береговича. Благодаря рѣдкимъ душевнымъ качествамъ юбиляра, завоевавшимъ ему всеобщую симпатію, обширная приходская церковь была переполнена молящимися, въ числѣ которыхъ были также и крестьяне изъ сосѣднихъ приходовъ. Божественную службу совершилъ протоіерей луцкаго собора о. Анапія Бродовичъ въ сослуженіи приходскихъ священниковъ — почитателей о. Іоанна, пѣлъ хоръ луцкаго братства. Чествованіе почтеннаго юбиляра мѣстными прихожанами выразилось въ поднесеніи наперснаго креста, стоимостью около ста рублей. Духовенство городского округа поднесло отъ себя икону св. Іоанна Крестителя въ серебряныхъ ризахъ. Луцкое крестовоздвиженское братство съ своей стороны, желая почтить о. Іоанна, какъ старѣйшаго изъ братчиковъ и выразить ему признательность за сочувствіе къ дѣятельности братства, поднесло въ лицѣ предѣдателя своего генералъ лейтенанта Пашутина привѣтственный адресъ. Вечеромъ того же дня въ мѣстной церковно-приходской школѣ по порученію луцкаго братства устроено было народное чтеніе съ туманными картинками: «Чудо милости Божіей», послѣ котораго о. Константинъ Левницкій (наблюдатель н.-пр. школъ Волынской епархіи) обратился къ народу съ весьма прочувствованнымъ назидательнымъ словомъ.

(Волынь).

## О П Е Ч А Т К И

въ статьѣ «Волынское женское училище духовнаго вѣдомства за тридцать лѣтъ своего существованія (1864—1894 г.г.).»

НАПЕЧАТАНО:

СЛѢДУЕТЪ ЧИТАТЬ:

Стр. 934, 8-я строка сверху — съ пыхъ

въ демя.

— 983, 11 — — — 18 г.

1866 г.

— 983, 19—20 — — параллелограммъ

параллелограммъ.

На стр. 982 11-я строка сверху произошелъ слѣдующій пропускъ: «Петрова. По арифметикѣ долгое время учебникомъ служила арифметика Щеглова, впоследствии — Волпса и наконецъ — Малинина и Буренина. Задачникъ за первые годы намъ неизвѣстенъ; впоследствии такимъ пособіемъ служилъ задачникъ Евтушенскаго. Согласно уставу училища, геометрія преподавалась безъ всякихъ теоремъ, безъ задачъ, ограничиваясь лишь изображеніемъ геометрическихъ фигуръ и тѣлъ. Учебника для такого курса найти было невозможно и потому проходили эту геометрію по запискамъ учителя. Физика вводится въ курсъ училища въ концѣ разсматриваемаго періода и учебникъ за это время намъ неизвѣстенъ. Учебниками всеобщей географіи служили послѣдовательно книги: Корнели, Ганаева, Ободовскаго и Смирнова; по русской географіи — Арсеньева, Ободовскаго, Кузнецова и Лебедева. Въ преподаваніи географіи въ особенности видно, что выборъ учебника зависѣлъ исключительно отъ учителя. Поэтому,

«напр., въ 1868 г. воспитанники младшаго класса, учителя Мануйловича изучали географію по учебнику Ободовскаго, а воспитанники старших классовъ, у учителя Добрашева—по руководству Тимаева. Учебникомъ гражданской исторіи въ первые годы служила книга Смарагдова—по всеобщей исторіи—и «Разказы» Ишминой—по русской исторіи. К. В. Дунаевскій замѣнилъ ту и другую книгу учебниками Иловайскаго (курсы средняго возраста). По педагогикѣ, послѣ введенія ея въ курсъ училища, учебникомъ сдѣлано руководство Лядова, спустя два года замѣненное Педагогикою Рацина».

«Сухъ, скученъ и недостаточенъ даже въ хронологическомъ отношеніи этотъ перечень. Но за отсутствіемъ другихъ данныхъ, и опъ для челоѣка знакомаго съ названными учебниками можетъ хотя нѣсколько освѣтить вопросъ о размѣрахъ и направленіи преподаванія въ училищѣ учебныхъ предметовъ за разсматриваемое время».

«Какъ же скудны, отрывочны и можетъ быть не всегда вѣрны наши свѣдѣнія о прежнихъ преподавателяхъ училища. Единственными источниками для насъ въ этомъ отношеніи служили годичныя программы и разказы пѣкаторыхъ воспитанницъ \*)».

«Первымъ законоучителемъ училища былъ магистръ богословія протоіерей А. Р. Пуріевичъ; съ 1869—70 учебнаго года преемникомъ его сдѣлался о. Иларіонъ Коро-винскій (семинарскаго образованія). Объ о. Пуріевичѣ, какъ о законоучителѣ мы не знаемъ почти ничего, кромѣ того, что общаго преподавательскаго курса Закона Божія, нѣмъ повсемѣстно практикующагося, у него не было, а сразу въ I классѣ начинали изучать Священную Исторію Ветхаго Завета и катихизисъ. О. Иларіонъ Коро-винскій оставилъ по себѣ у воспитанницъ своихъ добрую память, но кажется списо-дательностью преимущественно. Его экзаменныя программы по катихизису иногда представляли буквальную и полную переписку вопросовъ учебника. По обязанностямъ приходскаго священника и заимъ редактора—издателя газеты «Волинь», чрезвычайно много оуспѣвалъ уроковъ, что невыгодно отзывалось на занятяхъ. Въ старшемъ классѣ, навр-но надо было пройти церковную исторію и повторить весь курсъ Закона Божія; но это повто-реніе въ классѣ не практиковалось и на полувну. Курсъ церковной исторіи обыкновенно закаливался раздѣленіемъ церквей, съ краткими свѣдѣніями изъ исторіи русской церкви; но при этомъ въ иные годы ничего не сообщалось о такомъ громадномъ важности церковно-историческомъ явленіи, какъ вселенскіе соборы. Повидному болѣе всего обращалъ внима-ніи о. Коровинскій на церковную археологію и исторію богослужебныхъ чинопослѣдованій».

«Первымъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ былъ вышеупомя-нутый о. Адрианъ Пуріевичъ. Не смотря на высокій образовательный цензъ, ему пови-димому»

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

По случаю прекращенія работъ въ Типографіи Почаевской Лавры, съ 24 декабря 1894 по 2 января 1895 года, 1 и 2-й №№ Волинскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1895 годъ будутъ выпущены вмѣстѣ—11 января 1895 года.

\*) Считаю необходимымъ оговориться при этомъ, что нахожу возможнымъ давать оцѣнку лишь тѣмъ изъ бывшихъ преподавателей училища, которые или умерли, или къ духовному вѣдомству нѣтъ никакого отношенія не имѣютъ.

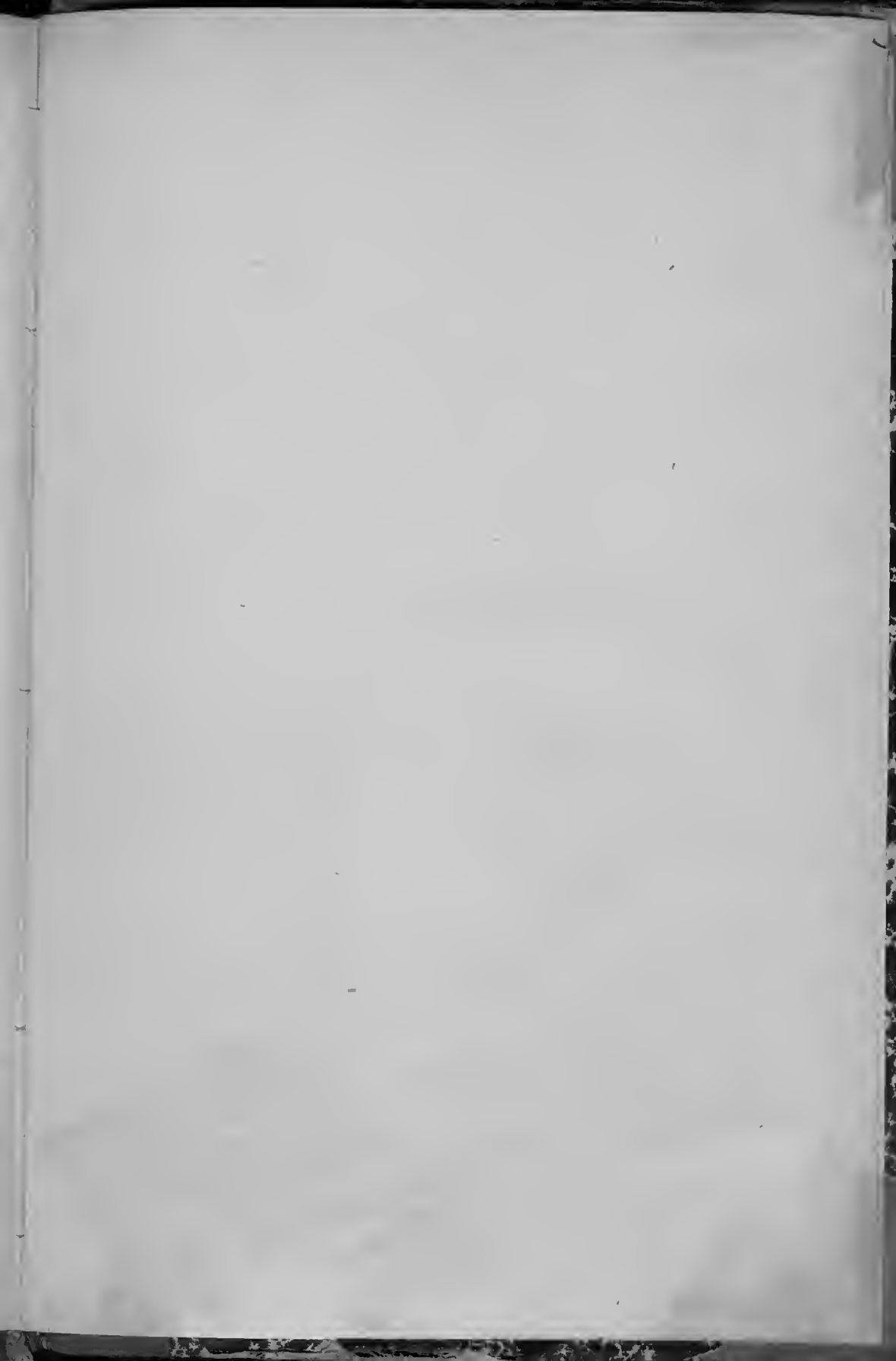
**СОДЕРЖАНІЕ:** Обзоріе церквей и приходовъ Волинской епархіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Модестомъ, Архіепископомъ Волинскимъ и Житомирскимъ въ м. май 1894 года (продолженіе). Волинское женское училище духовнаго вѣдомства за тридцать лѣтъ своего существованія (1864—1894 г.) (окончаніе). Краткое описаніе памятниковъ древности, поставившихъ въ Волинское Епархіальное древнѣхранилище съ 1 іюля 1893 г. по 1 августа 1894 года (окончаніе). Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Волинской епархіи (продолженіе). Епархіальная хроника. Пятидесятилѣтній юбилей священника Старокопстантиновскаго уѣзда, Павла Калустинскаго. 50-лѣтній юбилей протоіерея с. Поддубецъ, Луцкаго уѣзда, Іоанна Береговяча. Опечатки. Отъ Редакціи.

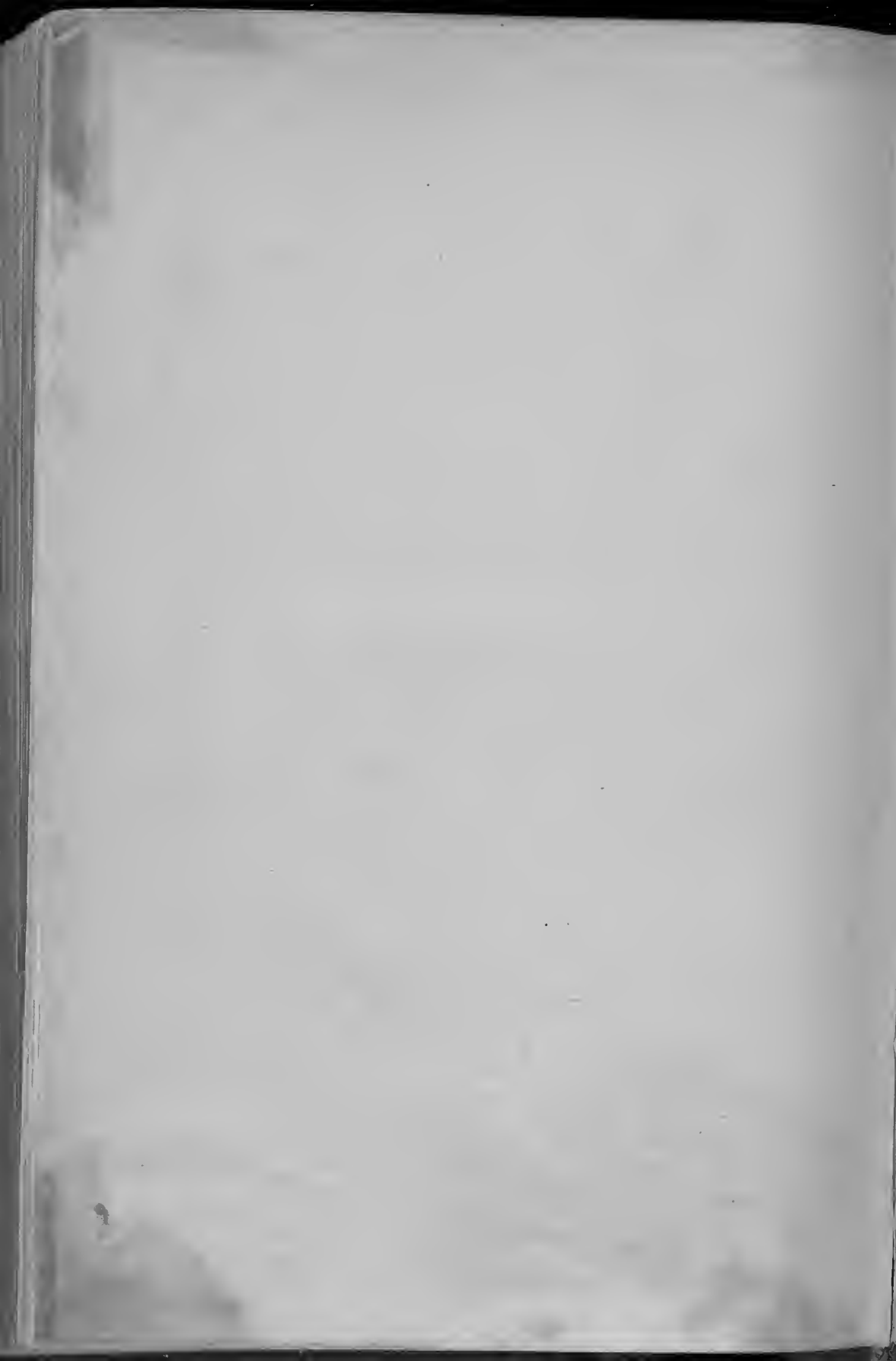
Дозволено цензурою. Кременецъ. 14 Декабря 1894 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.

Типографія почаевской Лавры.

№ 2 - 304





D. 11 1085 W. H. 1085



$\frac{5}{8}$

1894

W 1-36